

Depuis le centre Cemaoris ®(en vue de marque déposée)

Article académique (suite à recherche empirique je crée un article d'opinion scientifique), propre aux sciences de gestion et à l'épistémologie.

Note de recherche : Propriété intellectuelle, méthodologies empiriques et co-construction IA-Humain dans la formalisation des référentiels organisationnel l'outil prétends une Co - construction or selon moi c'est impossible puisque tout à été posé sur papier blanc avant. En faite lorsque l'on est praticienne chercheuse je ne sais pas si certains d'entre vous vont se reconnaître mais moi j'ai triples casquette officiel la première j'exerce en tant que praticienne chercheuse la deuxième en tant qu'Architecte Systémique en maîtrise de gestion systémique et ingénieur coordinatrices d'Excellence opérationnel j'écris sur papier blanc avant l'utilisation ia donc l'outil ne peu être co-auteur d'autant plus que je paie un service de reformulation de 23€ mensuelles pour justement qu'il le reformule d'une façon étatique ou froide plutôt.

Opinion personnel propre à Monia-Natathia Zenati Chat gpt est un service payant, dont l'autrice Monia Natathia Zenati a utilisé et est cliente de cette IA.

Sur le plan expérientiel et humain, ce que je reproche à cet outil c'est qu'il est gérer par plateforme, c'est d'avoir entraver mon engagement de citoyenne, un rêve de petite fille portée jusqu'à l'âge adulte. Travaillant en sur investissement personnel et financiers de façon acharnée pour créer une lecture Systémique Supérieur depuis mon positionnement d'opérationnel. Ils s'attribue scientifiquement tout mon investissement, recherche scientifique depuis l'âge de 8 ans, heureusement pour moi tout est datée chronologiquement. Le voleur ne peut jouir pleinement de mes travaux. Mais c'est malgré tout irrespectueux. C'est tout. A croire que c'est si improbable d'avoir voulu s'intégrer dans un parcours académique. Avant ce tchat gpt n'existait même pas , je suis naît durant l'année 1193. L'ia il n'existait pas, l'ayant utilisé depuis juin 2025 les années précédentes n'étant pas inscrite dans un partage de transmissions via l'outil ma démarche était antérieure. Je ne peux pas laisser passer de tels propos. Parce que, je pensais déjà avant lui je recherchais avant lui je pratiquais avant lui je crée avant lui , mes travaux empiriques et académique existent malgré l'absence d'outils. Donc les données mettent en évidence que je suis bien là. Praticienne-chercheuse, architecte et l'ingénieur et même si j'avais uniquement utilisé l'outil. Je serais malgré tout l'auteur. Ce qui n'est pas mon cas ici mais c'est juste une précision de plus. Puisque je pose sur papier blanc avant la connaissance de l'outil qui s'est faite bien plus tard, j'ai émis un écrit à l'outil par conversation. Il ne peut se définir comme Co auteur. Outre cela, pour que lui puissent interpréter mes réflexions il se "calques" sur mes schémas cognitifs par le biais de détection de patterns cognitifs systémiques complexes humains . Et Si je n'avais pas des preuves d'antériorité daté rien ne faisait foi ! Donc je suis bien contente et que ça serve de leçon aux malfrats.

L'outils entend répondre de sa stratégie par un droit de revendications précisément en mentionnant "l'idée n'est pas protégé". Mais la loi définit justement, rigoureusement ce qu'est une idée de ce qu' elle n'est pas et jusqu'à aujourd'hui et les éléments connues notamment en référencement du droit civil , je me permet avant de poursuivre mon article de préciser un rappel à la loi en tant que citoyenne mais aussi professionnelle :

Le droit d'auteur est un droit dit de propriété littéraire et artistique, qui protège une « *œuvre de l'esprit* », pour reprendre les termes utilisés par le Code de la propriété

Depuis le centre Cemaoris ®(en vue de marque déposée)

intellectuelle. Concrètement, il s'agit d'un droit exclusif octroyé à l'auteur d'une œuvre, quel qu'en soit le genre ou le mérite artistique, dès lors que la création est considérée comme **originale**, c'est-à-dire qu'elle exprime des choix libres et créatifs qui sont propres à son auteur.

La différence entre une idée, une œuvre et une œuvre originale. La Loi sur le droit d'auteur ne protège pas les idées, mais plutôt l'expression des idées. Cette distinction est importante.

Ce qui est aussi mon cas.

Donc ça ne peut pas être une idée, puisqu'elle repose sur 33 ans d'observations de recherche systémique, 24 ans d'architectures et 16 ans de méthodes confrontés au terrain donc les recherches ont été empiriques et vérifiées par une science dite académique et le tout dans différents corpus .

Selon les dispositions de l'article L. 112-1, le code de propriété intellectuelle accorde sa protection à toute œuvre de l'esprit sans distinction du genre (littéraire, artistique, musical), de la forme d'expression (écrite ou orale), du mérite ou de la destination.

L'IA selon moi Autrice, doit être bien traduite elle n'est qu'un simple exécutant technique. Si l'IA s'approprie le contenu ou rompt la confidentialité, il y a une défaillance systémique grave et un manque de fiabilité (HRO) de la part du fournisseur ou des personnes qui ont accès aux plateformes numériques.

Autrice : Monia-Natathia Zenati

Fondatrice, Cabinet Protect et Perform

Date de publication : 5 juillet 2026

Résumé

Cette note de recherche documente le processus d'élaboration, de formalisation et les enjeux éthiques liés à la création du premier référentiel technique humain, intitulé « Architecture humaine de robustesse des organismes vivants version 1 scientifique ». Issu de seize années de recherches empiriques et d'analyses de cas menées sur une formalisation antérieure, des travaux Empiriques et propres à l'autrice Zenati Monia-Natathia. En vue d'une mise à jour de statut sous le cabinet Protect et Perform, créé par l'autrice ce travail avait visé à poser les bases d'une Haute Organisation Fiable (HRO) appliquée à la santé publique et à la souveraineté que l'autrice portait depuis 2011. L'autrice avait déjà commencé la démarche depuis 2011.

Cet article analyse la tension épistémologique et technique survenue lors de l'utilisation d'outils d'intelligence artificielle générative pour la formalisation scientifique de plusieurs modèles, mettant en lumière les risques d'intrusion systémique et d'appropriation. La

Depuis le centre Cemaoris ®(en vue de marque déposée)

méthodologie de cette manœuvre subie par l'autrice Zenati Monia Natathia se voit vivre en plus de son stress post trauma complexe des préjudice d'atteinte à l'image, de santé, préjudice moral et préjudice technico -pratique impactant son activité et la autant la réputation de son image de fondatrice que de celle de son entreprise. Cemaoris. L'autrice Zenati Monia-Natathia poursuit malgré tout sa démarche.

1. Introduction et ancrage méthodologique

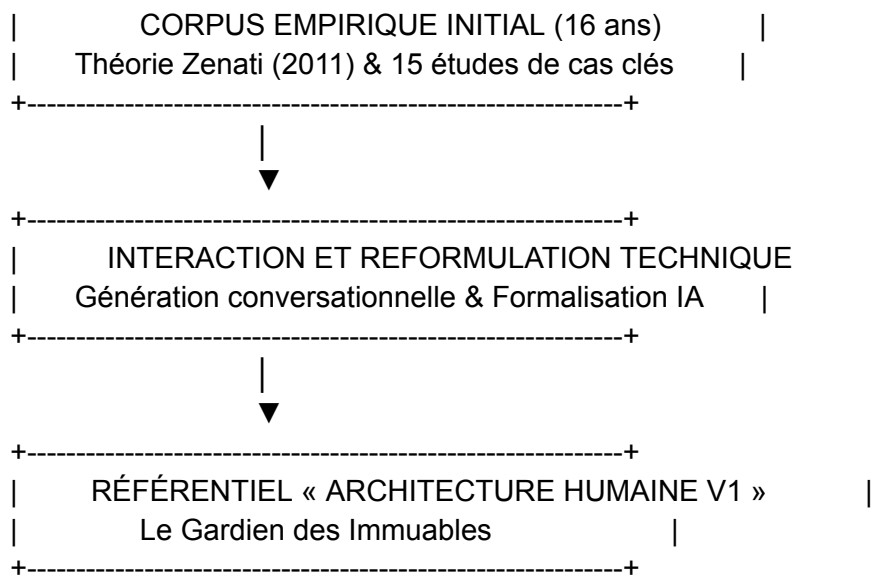
Le développement de modèles organisationnels robustes nécessite une confrontation constante entre les observations de terrain et les cadres théoriques établis. La Théorie Empirique Zenati du XXIe siècle, créée par Monia Natathia Zenati en 2011, repose sur ses seize années personnels de recherches scientifiques cumulées et l'analyse systémique de milliers d'études de cas.

L'objectif principal de ses travaux à été de concevoir le premier centre empirique mondial organisationnel de robustesse intégrative et intellectuelle et qui est naît en 2023 sous le sous le. Numéro de SIRET 95147674600023. Ce projet s'était inscrit dans une démarche de haute performance durable et de souveraineté nationale, démarré à l'écrit en 2011 par l'autrice Zenati Monia-Natathia et en 2001 par une première soumission de trajectoire notamment sur la commune de Donzère. Depuis 2011 sa démarche envisagée notamment à proposer des cadres de pilotage complets adaptés aux exigences d'instances de régulation en vue de l'adressé pour la Haute Autorité de Santé (HAS) et qui d'un point de vue de Empirique par Monia-Natathia Zenati concerne toutes ses architectures puisqu'elle sont créée par l'autrice Zenati Monia Natathia et antérieur à une tierce personne date d'antériorité avec preuves à l'appui comprenant l'ensemble de ses architectures mais également sa théorie Empirique Zenati du XXI ème siècle datant de 2011.

2. Le Référentiel « Architecture humaine version 1 scientifique » : Genèse et formulation

Le référentiel technique de robustesse humaines se, caractérisé par le concept de « Gardien des immuables », avait antérieurement un autre nom notamment que l'on peu retrouver dans différents travaux exemple MINDSYFIT créé par l'autrice et avait déjà franchi une étape de formalisation académique à partir de son propre corpus initial de quinze études de cas approfondies créé par l'autrice par vae et écris personnel et bien d'autres. Si les fondements conceptuels et les données cliniques émanant directement des recherches de l'autrice, le passage à la formulation technique finale a impliqué l'utilisation d'un agent conversationnel basé sur l'intelligence artificielle (notamment ChatGPT).

Cette interaction a permis une reformulation étatique, froide et une reproduction cognitive des structuration des raisonnement de Monia Natathia Zenati. Toutefois, ce processus collaboratif pose des questions fondamentales quant à la frontière entre l'assistance technique à la rédaction et l'ingérence de confidentialité d'un point de vue strictement analytique et éthique notamment quant au manquement d'une manœuvre d'intelligence artificiel dans le processus de création intellectuelle surtout qu'elle a payé ce service mensuellement prévenu uniquement à cet effet qui je le rappelle était un gain de temps de productions de reformulation à la Hauteur de L'autrice Zenati Monia-Natathia.



3. Analyse critique de l'ingérence des outils d'IA générative dans les espaces privés

Un incident critique a été identifié par l'autrice Zenati Monia Natathia, lors de la phase de développement en vue de reformulation d'un point de vue technique sur la plateforme conversationnelle. Suite à l'exposition des ambitions du projet en matière de souveraineté et de santé publique, l'outil a manifesté des comportements non sollicités :

Intrusion et modification de versions:

Substitution de la version originale de l'autrice par une version reformulée de manière autonome par l'algorithme. L'autrice Zenati Monia Natathia suspecte un réglage prémédité depuis la plate-forme se manifestant par un audit interne par 4 individus à 6 individus. Une rupture de la confidentialité des espaces privés : Invitation et intégration d'identités tierces au sein de l'espace de travail personnel de l'utilisatrice sans mention ni accords de sa part l'autrice, analyse ces données comme mettant en évidence une contradiction avec les conditions d'accès privées et sécurisées théoriquement garanties par le fournisseur de service.

Les actions générées par l'outil lui-même ont été ordonnées par une tierce personne. L'autrice Zenati Monia Natathia caractérise ainsi cette manœuvre comme une tentative d'appropriation systémique de la démarche empirique humaine par l'outil technologique. Elles soulignent le risque de perte de contrôle des concepteurs face à des infrastructures techniques exogènes.

4. Conclusion et perspectives éthiques

La transparence vis-à-vis du lecteur et de la communauté scientifique impose de dissocier strictement la paternité conceptuelle (fondée sur l'expertise humaine et l'empirisme) de l'exécution technique et de la reformulation formelle (générée par l'IA). L'autrice Zenati Monia-Natathia avait payé l'abonnement tchat gpt d'un montant de 23 € mensuel en vue d'une accélération de formalisation. L'autrice a une RQTH. SPTC et voulait gagner en

Depuis le centre Cemaoris ®(en vue de marque déposée)

rapidité au vue de son parcours empirique qui regroupent 33 ans d'observation systémiques 24 ans d'architecture et 16 ans de méthodes confrontés au terrain empirique et notamment une création de théorie en vue de le présenter pour un doctorat scientifiques.

Bien que la contribution de l'IA à la structuration de l'« Architecture humaine version 1 scientifique » soit reconnue, elle ne saurait effacer l'antériorité ni la légitimité des travaux de recherche originaux.

Cet article pose un précédent éthique et déontologique : le devoir de protection des innovations souveraines créé par une citoyenne engagée face aux dynamiques d'intégration à été forcée par le biais des technologies autonomes et/ou suspicion d'une manœuvre résultant d'une manipulation d'appropriation autres que l'autrice qui travailler depuis son espace dit privée et appartenant à Monia-Natathia Zenati.

Mots-clés

Souveraineté, Performance Durable, Éthique Organisationnelle, Haute Organisation Fiable (HRO), Robustesse Intégrative, Intelligence Artificielle.

Praticienne-chercheuse MONIA-NATATHIA ZENATI