

Vers un référentiel longitudinal d'analyse des politiques publiques françaises (1947–2026) : proposition d'une méthodologie fondée sur des indicateurs et des trajectoires

Résumé

L'analyse des politiques publiques repose fréquemment sur l'étude d'une réforme, d'un secteur ou d'une période donnée. Cette approche, bien qu'essentielle, rend parfois difficile l'observation des transformations de long terme et des continuités institutionnelles.

Le présent travail propose une méthodologie longitudinale visant à observer les trajectoires de la France entre 1947 et 2026 au moyen d'un référentiel unique appliqué à l'ensemble des présidences de la IV^e et de la V^e République. L'objectif n'est pas d'établir un classement des mandats, mais de construire une base documentaire homogène permettant d'étudier les évolutions observables à partir de données publiques et de dispositifs nationaux documentés.

Cette démarche repose sur deux corpus complémentaires : une base statistique longitudinale nationale et une base recensant les principaux dispositifs publics déployés au cours de la période étudiée.

Introduction

L'évaluation des politiques publiques constitue un champ de recherche en constante évolution. Les approches existantes privilégient souvent l'analyse d'un dispositif particulier, d'un domaine d'action publique ou d'une réforme spécifique. Si ces travaux permettent d'approfondir la compréhension d'une politique donnée, ils offrent plus rarement une lecture transversale couvrant plusieurs décennies selon une méthode unique.

Dans cette perspective, ce travail propose un changement d'échelle. Il ne s'agit plus d'observer uniquement les résultats d'un gouvernement ou d'une réforme, mais d'étudier les trajectoires nationales dans leur continuité historique.

L'hypothèse méthodologique est qu'une grille commune, appliquée à chaque période, facilite la comparaison des observations tout en limitant les biais liés aux différences de traitement entre les mandats.

Méthodologie

Édité le 30 juin 2026 depuis la Drôme et son outil de travail téléphone permettant la juste transformation de ses architectures dans son ensemble depuis juin 2026.

Production Cemaoris@2026 1er centre empirique mondial d'architecture organisationnelle de robustesse intégrative et intellectuel systémique praticienne chercheuse Zenati Monia Natathia Fondatrice Protect&Perform, MAOR.

Chaque présidence est étudiée selon une structure identique comprenant huit niveaux d'observation :

- T0 : situation initiale ;
- T1 : chocs systémiques rencontrés ;
- T2 : dispositifs produits ;
- T3 : ressources mobilisées ;
- T4 : domaines concernés ;
- T5 : évolution des indicateurs ;
- T6 : analyse systémique ;
- T7–T8 : observations à moyen et long terme.

Cette organisation vise à assurer une comparabilité méthodologique entre les différentes périodes historiques.

L'analyse repose exclusivement sur des données issues de sources publiques reconnues, notamment les organismes statistiques nationaux et internationaux. Les séries sont retenues selon des critères de continuité, de disponibilité et de traçabilité.

Constitution du corpus

Le corpus comprend deux ensembles complémentaires.

Le premier est une Base Nationale Longitudinale regroupant les principales séries statistiques françaises de 1947 à 2026. Les indicateurs retenus portent notamment sur la démographie, l'économie, la santé, l'éducation, la défense, la recherche, l'industrie et les finances publiques.

Le second est une Base des Dispositifs recensant les principaux plans, réformes, lois structurantes, stratégies nationales et programmes d'investissement déployés durant la même période.

Chaque dispositif est documenté selon une fiche normalisée comprenant son domaine d'application, sa temporalité, ses objectifs, ses ressources mobilisées, sa gouvernance et les indicateurs susceptibles d'être étudiés.

Intérêt scientifique

L'intérêt principal de cette démarche réside dans la constitution d'un référentiel homogène couvrant près de huit décennies d'action publique.

Cette homogénéité méthodologique permet :

- d'observer les continuités et les ruptures des trajectoires nationales ;
- d'étudier l'évolution des principaux indicateurs dans le temps ;
- de documenter les transformations organisationnelles de l'État ;
- de comparer les périodes étudiées selon des critères identiques ;

Édité le 30 juin 2026 depuis la Drôme et son outil de travail téléphone permettant la juste transformation de ses architectures dans son ensemble depuis juin 2026.

- de constituer un corpus réutilisable pour des analyses ultérieures.

Le référentiel ne vise pas à produire une évaluation normative des mandats. Il constitue avant tout un outil descriptif destiné à structurer l'observation et à faciliter les comparaisons longitudinales.

Limites

Cette approche présente plusieurs limites.

Les méthodes de production statistique évoluent au fil des décennies, ce qui peut affecter la comparabilité de certaines séries. De même, les contextes historiques, économiques et géopolitiques diffèrent fortement d'une période à l'autre.

Par ailleurs, l'observation d'une évolution concomitante entre un dispositif public et un indicateur ne permet pas, à elle seule, d'établir une relation causale. Les trajectoires observées doivent être interprétées à la lumière des multiples facteurs susceptibles d'influencer les résultats.

Ces limites justifient une distinction claire entre les données, les observations et les interprétations.

Perspectives

La poursuite de ce travail conduira à la constitution d'une base documentaire entièrement sourcée, fondée sur des séries statistiques officielles et sur un recensement systématique des principaux dispositifs publics.

À terme, cette base pourra servir de support à des analyses comparatives, à des travaux sur les transformations de l'action publique ou à des recherches portant sur les trajectoires organisationnelles de l'État français.

Conclusion

L'intérêt de cette proposition ne réside pas dans la production d'une nouvelle théorie des politiques publiques, mais dans la formalisation d'une méthode d'observation longitudinale fondée sur des critères constants, des données traçables et une architecture analytique reproductible.

En privilégiant la continuité méthodologique, la transparence des sources et la distinction entre observation et interprétation, ce référentiel ambitionne de fournir un cadre de travail susceptible d'enrichir l'étude des transformations de l'action publique française sur le temps long.

Avec plaisir. Pour un article académique, la revue de littérature doit présenter les principaux courants de recherche, montrer ce qu'ils apportent, puis situer précisément ta proposition méthodologique. Voici une version rédigée.

Revue de littérature

1. L'évaluation des politiques publiques

L'évaluation des politiques publiques constitue aujourd'hui un champ structuré des sciences politiques, de l'économie publique et des sciences de gestion. Elle vise à apprécier les effets d'une action publique au regard des objectifs poursuivis, des ressources mobilisées et des résultats observés.

Les travaux fondateurs mettent en évidence la nécessité de distinguer les moyens engagés, les réalisations effectives, les résultats obtenus et les impacts produits. Cette distinction a progressivement conduit au développement de référentiels d'évaluation intégrant des indicateurs quantitatifs, qualitatifs et organisationnels.

Toutefois, la majorité des évaluations porte sur une politique, un programme ou une réforme spécifique. Les approches couvrant plusieurs décennies selon une méthodologie homogène demeurent plus limitées.

2. Les approches longitudinales

Les analyses longitudinales occupent une place importante dans plusieurs disciplines, notamment l'économie, la démographie, la santé publique et la sociologie.

Leur intérêt réside dans l'observation des trajectoires plutôt que des situations ponctuelles. Elles permettent d'identifier des continuités, des ruptures, des évolutions progressives et des effets différés.

Dans le domaine des politiques publiques, ces approches restent cependant souvent sectorielles. Elles concernent principalement l'emploi, la santé, l'éducation ou les finances publiques sans proposer nécessairement une lecture transversale de l'action publique dans son ensemble.

3. Les indicateurs publics

Depuis plusieurs décennies, les administrations nationales et internationales produisent un volume considérable de données statistiques.

L'INSEE, Eurostat, l'OCDE, la Banque mondiale, la Banque de France, la DREES ou encore les services statistiques ministériels mettent à disposition des séries longues couvrant des domaines variés :

- démographie ;
- emploi ;
- croissance économique ;
- inflation ;
- finances publiques ;
- santé ;
- éducation ;
- recherche ;
- industrie ;
- environnement.

Ces données constituent aujourd'hui un socle essentiel pour les recherches quantitatives portant sur l'action publique.

4. Les systèmes complexes et les organisations

Les travaux d'Edgar Morin sur la complexité soulignent qu'un système ne peut être compris uniquement par l'étude isolée de chacune de ses composantes. Les interactions entre les éléments, les rétroactions et les dynamiques d'ensemble participent à la compréhension du fonctionnement global.

Dans le domaine des organisations, les recherches de Karl E. Weick sur les organisations à haute fiabilité mettent en évidence l'importance des mécanismes de vigilance, d'apprentissage collectif et de gestion des situations critiques.

Ces approches invitent à considérer les politiques publiques comme des ensembles évolutifs, composés d'interactions multiples et soumis à des contextes changeants.

5. Gouvernance et transformation publique

La littérature consacrée à la gouvernance publique montre que l'action de l'État repose sur une combinaison de décisions politiques, de mécanismes administratifs, d'organisations publiques et d'acteurs territoriaux.

Les transformations de l'action publique sont rarement le résultat d'une seule réforme. Elles résultent plus souvent de l'accumulation progressive de dispositifs, de réformes, de programmes et d'ajustements successifs.

Cette accumulation rend parfois difficile la lecture globale des trajectoires nationales.

6. Positionnement de la présente recherche

La présente recherche ne propose pas une nouvelle théorie de l'action publique.

Elle propose une méthode d'observation.

Production Cemaoris@2026 1er centre empirique mondial d'architecture organisationnelle de robustesse intégrative et intellectuel systémique praticienne chercheuse Zenati Monia Natathia Fondatrice Protect&Perform, MAOR.

Son objectif est de construire un référentiel longitudinal permettant d'étudier l'évolution de la France entre 1947 et 2026 selon une grille unique appliquée à chaque présidence.

Cette méthodologie repose sur deux bases complémentaires :

- une Base Nationale Longitudinale regroupant les principales séries statistiques françaises ;
- une Base des Dispositifs recensant les principaux plans, réformes, stratégies et investissements publics.

Le croisement de ces deux bases permet d'observer les trajectoires nationales dans le temps en distinguant systématiquement :

- les données disponibles ;
- les dispositifs mis en œuvre ;
- les évolutions observées ;
- les interprétations qui peuvent en être proposées.

Cette distinction vise à renforcer la transparence méthodologique et la reproductibilité de l'analyse.

7. Apport méthodologique

L'originalité de cette démarche ne réside pas dans la création de nouveaux indicateurs, mais dans la structuration d'un référentiel commun permettant d'observer près de huit décennies d'action publique avec une architecture analytique constante.

Cette approche facilite :

- la comparaison longitudinale des trajectoires ;
- la documentation des transformations organisationnelles ;
- l'identification des ruptures temporelles ;
- la constitution d'un corpus statistique homogène et entièrement traçable.

Elle constitue ainsi un cadre méthodologique destiné à compléter les approches existantes.

Je propose cette recherche pour proposer un référentiel méthodologique autonome destiné à l'analyse longitudinale des transformations organisationnelles et des politiques publiques.

Le référentiel que j'ai créé constitue une méthode d'analyse originale fondée sur une architecture reproductible, une temporalité explicite et un corpus statistique longitudinal.

Synthèse des Trajectoires des présidences françaises (1947–2026)

Édité le 30 juin 2026 depuis la Drôme et son outil de travail téléphone permettant la juste transformation de ses architectures dans son ensemble depuis juin 2026.

Objectif

L'analyse réalisée vise à observer l'évolution de la France à travers les différents mandats présidentiels selon une méthodologie commune, sans jugement politique ni hiérarchisation des présidences.

L'objectif est d'étudier les trajectoires nationales au regard des données publiques disponibles et des principaux dispositifs déployés durant chaque mandat.

Méthodologie retenue

Chaque présidence est analysée selon une structure identique :

- **T0** : situation initiale ;
- **T1** : chocs systémiques rencontrés ;
- **T2** : réponses organisationnelles et dispositifs produits ;
- **T3** : ressources mobilisées ;
- **T4** : domaines concernés ;
- **T5** : évolution des principaux indicateurs ;
- **T6** : analyse systémique ;
- **T7** : observations à moyen terme ;
- **T8** : observations à long terme.

Cette grille est appliquée de manière identique à chaque mandat afin de garantir la comparabilité des analyses.

Présidences étudiées

- Vincent Auriol
- René Coty
- Charles de Gaulle
- Georges Pompidou
- Valéry Giscard d'Estaing
- François Mitterrand
- Jacques Chirac
- Nicolas Sarkozy
- François Hollande
- Emmanuel Macron

Principaux constats

L'analyse met en évidence une succession de contextes historiques, économiques, sociaux et géopolitiques différents selon les périodes étudiées.

Chaque mandat est confronté à des événements susceptibles d'influencer sa trajectoire : reconstruction nationale, guerres, crises économiques, chocs pétroliers, transformations industrielles, crises financières, attentats, pandémie, crise énergétique ou inflation.

En réponse à ces contextes, chaque présidence produit des dispositifs nationaux de nature variée :

- réformes institutionnelles ;
- réformes économiques ;
- réformes sociales ;
- stratégies nationales ;
- plans d'investissement ;
- programmes de recherche ;
- politiques industrielles ;
- dispositifs sanitaires ;
- politiques de défense ;
- mesures exceptionnelles liées aux crises.

Indicateurs retenus

Afin de permettre une comparaison longitudinale, les mêmes indicateurs sont retenus pour chaque période :

- population ;
- chômage ;
- inflation ;
- dette publique ;
- déficit public ;
- croissance du PIB ;
- espérance de vie ;
- dépenses de santé ;
- dépenses d'éducation ;
- dépenses de défense ;
- production industrielle.

Construction d'une base longitudinale

L'analyse ne se limite pas à l'étude isolée de chaque mandat.

Elle conduit à la constitution d'une base statistique couvrant la période 1947–2026, permettant d'observer les évolutions nationales sur le temps long.

Cette base repose exclusivement sur des séries statistiques publiques issues d'organismes officiels.

Principe méthodologique

Le référentiel distingue trois niveaux d'analyse :

Niveau 1 : Donnée

Observation des séries statistiques sans interprétation.

Niveau 2 : Trajectoire

Observation des évolutions, ruptures, continuités et inflexions des indicateurs dans le temps.

Niveau 3 : Lecture MAOR

Analyse des trajectoires au regard des dispositifs produits, de leur temporalité, de leur déploiement et de leur évolution.

Limites méthodologiques

L'analyse repose sur des données publiques disponibles à une date donnée.

Les comparaisons tiennent compte :

- des évolutions des méthodes statistiques ;
- des changements institutionnels ;
- des différences de contexte historique ;

Édité le 30 juin 2026 depuis la Drôme et son outil de travail téléphone permettant la juste transformation de ses architectures dans son ensemble depuis juin 2026.

- des événements extérieurs susceptibles d'influencer les indicateurs.

L'observation d'une évolution simultanée entre un dispositif et un indicateur ne permet pas, à elle seule, de conclure à une relation de causalité. Les trajectoires observées doivent être interprétées à la lumière de l'ensemble du contexte étudié.

Perspectives

Les travaux engagés conduisent à la création de deux bases complémentaires :

- **BNL-MAOR** : Base Nationale Longitudinale regroupant les principales séries statistiques françaises de 1947 à 2026.
- **BD-MAOR** : Base des dispositifs recensant les principaux plans, réformes, stratégies, investissements et programmes nationaux.

Le croisement de ces deux bases permettra d'étudier les trajectoires des indicateurs au regard des transformations organisationnelles observées, selon une méthodologie commune appliquée à l'ensemble de la période étudiée.

Cette synthèse pourra servir d'introduction générale avant les annexes statistiques et les fiches d'analyse détaillées de chaque présidence.

Voici une formulation adaptée à un mémoire ou à une thèse. J'ai veillé à décrire précisément le rôle de chacun sans attribuer à l'IA des capacités qu'elle n'a pas.

Politique de transparence à visée du lecteur

Déclaration relative aux moyens mobilisés

Dans une démarche de transparence scientifique et méthodologique, l'auteure souhaite préciser les moyens mobilisés pour la réalisation du présent travail.

La conception du référentiel, la construction de la problématique, l'élaboration de la méthode empirique, les choix méthodologiques, l'architecture générale de la recherche, les analyses, les interprétations et les conclusions relèvent exclusivement du travail de **Monia Natathia Zenati**, fondatrice du **CEMAORIS**.

Production Cemaoris®2026 1er centre empirique mondial d'architecture organisationnelle de robustesse intégrative et intellectuel systémique praticienne chercheuse Zenati Monia Natathia Fondatrice Protect&Perform, MAOR.

Afin d'accompagner ce travail, un assistant conversationnel fondé sur une intelligence artificielle (ChatGPT, développé par OpenAI) a été utilisé comme **outil d'assistance à la rédaction et à la reproduction de structuration documentaire**.

Son utilisation avait notamment pour objectifs de :

- faciliter l'organisation des contenus ;
- accélérer la rédaction de certaines parties du manuscrit ;
- proposer des reformulations ;
- Reproduire la structure des tableaux et des Synthèses selon la création de Monia Natathia Zenati Fondatrice Cemaoris® 2026 ;
- assister la recherche bibliographique et l'identification de sources publiques ;
- améliorer la rapidité d'exécution de certaines tâches rédactionnelles.

L'utilisation de cet outil n'a pas remplacé le travail scientifique de l'auteur. Les choix de recherche, les orientations méthodologiques, la sélection des informations, la validation des contenus, l'analyse critique et la responsabilité scientifique de ce document demeurent placés sous le pilotage exclusif de **Monia Natathia Zenati**.

Cette déclaration a pour objectif d'assurer une transparence complète auprès du lecteur quant aux moyens mobilisés lors de la réalisation de cette recherche et de distinguer clairement la contribution de l'auteur de celle de l'outil d'assistance utilisé.

Cette conformité permet une démarche de transparence est présenté en vue d'indiquer clairement que **la création intellectuelle, les choix scientifiques et la responsabilité du contenu relèvent de Zenati Monia Natathia donc l'auteur que je suis**, tandis que l'IA est présentée comme un **outil d'assistance à la rédaction et à la structuration**, ce qui correspond à son rôle réel je précise que c'est un choix voulue en vue de l'éthique du Centre Empirique Mondial d'Architecture Organisationnelle Intégrative Intellectuelle Systémique supra architectural.

Édité le 30 juin 2026 depuis la Drôme et son outil de travail téléphone permettant la juste transformation de ses architectures dans son ensemble depuis juin 2026.