

# BÚSSOLA DOS INVESTIDORES



**PROTOCOL  
CRYPTO**

ESCRITO POR  
**@MickaelK001**



Esta documentação não é um conselho financeiro nem um investimento. Só você é responsável por quaisquer decisões relacionadas, e só você é responsável pelos resultados associados. O meu objetivo é partilhar com vocês a minha análise.

# BITCOIN (BTC)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Currency/Commodity	Currency	3,8/5

## **Sobre o Bitcoin**

Criado em 2009, o Bitcoin é a primeira criptomoeda de sempre. Introduziu o conceito de uma moeda descentralizada que pode ser trocada par-a-par sem a necessidade de uma autoridade central ou outros intermediários.

## **Atualização**

A repressão da China em relação à mineração no início deste ano teve certamente um impacto negativo a curto prazo, contudo forçou a descentralização geográfica do hashrate que foi de cerca de 65% para cerca de 40%, centralizado na China. Uma vantagem para a descentralização do Bitcoin.

## **Risco**

Uma pessoa única/entidade (Satoshi Nakamoto) com 1 milhão de BTC, o que representa ~5% da supply total.

## **A minha opinião**

O Bitcoin está a tornar-se uma Reserva-de-Valor de classe mundial e uma força a ter em conta, encarnou o termo "Dinheiro Descentralizado" e devolveu às pessoas a sua liberdade. No entanto, isso não significa que o Bitcoin reinará sempre como a maior criptomoeda por capitalização de mercado, uma vez que existem muitos mais com melhores modelos económicos e maiores mercados endereçáveis.

## BITCOIN (BTC)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

# ETHEREUM (ETH)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smarts Contracts	4,2/5

## **Sobre o Ethereum**

Ether é o token utilizado para fazer transações na blockchain do Ethereum, uma plataforma pública baseada na blockchain de código aberto criada com uma funcionalidade de contratos inteligentes. Permite aos utilizadores criar aplicações descentralizadas (dApps) sobre a blockchain do Ethereum e emitir os seus próprios tokens.

## **Atualização**

EIP1559 será implementado a 4 de agosto e espera-se que o ETH2.0 seja implementado mais tarde durante o ano. Ambas as atualizações irão melhorar o mecanismo de acumulação de valor do Ether.

## **Risco**

O maior risco do Ethereum é ser incapaz de resistir à concorrência mesmo após a Atualização Serenity.

## **A minha opinião**

A Internet Financeira Mundial que continua a ser atacada por pessoas que não possuem qualquer ETH e que tentam obter uma entrada noutra plataforma de contratos inteligentes que tem um preço unitário mais baixo pelo seu token. Estas pessoas não percebem que possuir um pequeno número de uma grande entidade é melhor do que possuir um grande número de nada.

## ETHEREUM (ETH)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★

## BINANCE COIN (BNB)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Revenue	Exchange Token	2,4/5

### **Sobre a Binance Coin**

A Binance Coin (BNB) foi emitida numa ICO em 2017 pelo exchange de criptomoedas Binance. Funciona na Binance Chain, a blockchain desenvolvida pelo exchange to offer, o novo exchange descentralizado: BinanceDEX.

### **Risco**

A Binance foi a maior criptomoeda de exchange desde 2018 (lançada em 2017). Os reguladores do mundo inteiro estão atualmente no caminho do exchange, o exchange teve de encerrar o trading de derivados na Europa. Se a Binance descer pela rota BitMEX, o valor do BNB diminuirá com ele. O outro risco é o facto de a própria Binance possuir uma grande parte (~40%) da supply do BNB.

### **A minha opinião**

A Binance começou como um exchange brilhante, mas algures pelo caminho deixaram de cuidar dos seus clientes, oferecendo mecanismos de liquidação muito duros sobre futuros e opções que só podem ser comprados, mas não vendidos/escritos, o que é um grande "não" no mundo dos derivados. O seu sucesso levou à complacência e essa complacência está a colocá-los numa situação difícil com os reguladores e contra outros exchanges.

## BINANCE COIN (BNB)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★

# CARDANO (ADA)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smarts Contracts	2,2/5

## **Sobre a Cardano**

ADA é a criptomoeda utilizada pela blockchain Cardano. É um projeto de código aberto atualmente ainda em desenvolvimento. Após a sua finalização, terá uma funcionalidade de contratos inteligentes. O seu objetivo é fornecer uma plataforma que possa executar aplicações financeiras descentralizadas para serem utilizadas tanto por indivíduos como por organizações e governos.

## **Risco**

Se a Cardano não capturar a tração, os validadores da rede sairão assim que os incentivos de atribuição de 31% token forem esvaziados.

## **A minha opinião**

O projeto que é o melhor do mundo em fazer promessas e depois dar desculpas por não as cumprir. Levou 6 anos para a Cardano ir à Mainnet e eles ainda não implementaram contratos inteligentes apesar de se apelidarem a si próprios de assassinos do Ethereum. Charles Hoskinson tentou justificar a sua falta de entregas dizendo num vídeo em direto "A Cardano na realidade não precisa de contratos inteligentes", e continuou com uma razão inventada para mais tarde voltar e dizer que estão a trabalhar neles.

## CARDANO (ADA)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## XRP (XRP)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Currency	1,8/5

### Sobre o XRP

A criptomoeda construída sobre um livro-razão de código aberto, é conhecida por ser utilizada pela empresa Ripple. O XRP permite-lhes oferecer a solução de resolução mais rápida na indústria financeira.

### Risco

O principal motor do crescimento/adoção, Ripple, shutting down.

### A minha opinião

O oxigénio do XRP era o Ripple mas a SEC chegou e está a tentar cortar as ligações. Se o Ripple ganhar, a longevidade do XRP aumenta, mas continuará a ser um dos ativos da cripto com sistemas de acumulação de valor inexistentes para além de "o comércio retalhista irá comprar isto".

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★

## DOGECOIN (DOGE)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Currency	2.4/5

### Sobre o Dogecoin

Dogecoin é uma criptomoeda descentralizada, par-a-par, que facilita os pagamentos online.

### Risco

Os memes deixam de ter um lugar na indústria cripto por a mesma se tornar "profissional".

### A minha opinião

Provavelmente o único projeto neste espaço que é completamente honesto sobre o que é, um "meme". Uma das principais moedas de especulação que sobreviveu a múltiplos ciclos bull/bear. Desde que esta indústria permaneça parcialmente impulsionada por memes, DOGE sobreviverá. Existem apostas que são menos baseadas na especulação e mais baseadas em fundamentos? Absolutamente.

<b>Acumulação de Valor</b>	
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## POLKADOT (DOT)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Interoperability	3/5

### **Sobre o Polkadot**

Polkadot pode ser considerado como um "Layer 0" onde múltiplas blockchains se conectam e se tornam interoperáveis.

### **Atualização**

Leilões do Parachain entrarão em ação durante os próximos meses, o que aumenta a procura no DOT, uma vez que os participantes utilizam o token para ligá-lo.

### **Risco**

Os participantes do mercado que optam por utilizar pontes individuais em vez de utilizar o Polkadot.

### **A minha opinião**

Oferecem uma forma diferente para as blockchains interagirem. Temos de afirmar que 3 anos de desenvolvimento (2017-2020) não é uma característica comum entre os projetos criptos bem-sucedidos, pois a maioria vive através de problemas e lida com eles no campo de batalha (por exemplo, o Bitcoin, o Ethereum). Esta continua a ser uma aposta altamente especulativa sobre se os participantes no mercado aceitarão este design Layer 0 (Parachains ligado à Relay Chain) ou adotarão cross-chain swaps, pontes ou outra implementação para a interoperabilidade. O que sabemos é que os leilões de parachain serão um momento altamente interessante para se estar envolvido no Polkadot.

## POLKADOT (DOT)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## UNISWAP (UNI)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Token	DeFi - Exchanges	3,2/5

### **Sobre a Uniswap**

A Uniswap é uma exchange descentralizada (DEX) que opera na rede Ethereum. É governada pelo token: UNI.

### **Atualização**

Uniswap está agora a utilizar o Optimism (Layer 2) para uma finalidade de transação mais rápida e taxas de transação negligenciáveis.

### **Risco**

Risco regulamentar do DeFi de limitar a inovação.

### **A minha opinião**

OG descentralizou o exchange tentando manter a simpatia com os reguladores que atualmente têm 0 valor acumulado pelo seu token. No entanto, dado que a UNI é um token de governação, os detentores da UNI votarão a favor da partilha de receitas e é nessa altura que a UNI se torna fundamentalmente valiosa.

## UNISWAP (UNI)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## **BITCOIN CASH (BCH)**

<b>TIPO</b>	<b>SECTOR</b>	<b>AVALIAÇÃO</b>
Currency	Currency	2/5

### **Sobre o Bitcoin Cash**

Criado a partir de um hard fork do Bitcoin em 2017, o Bitcoin Cash é semelhante ao Bitcoin em todos os aspetos, exceto que tem blocos de maiores dimensões, permitindo transações mais rápidas e mais baratas. O próprio Bitcoin Cash foi hard forked no final de 2018, dividindo-se em Bitcoin ABC e Bitcoin SV. O Bitcoin ABC dominou sobre o Bitcoin SV e dominou o BCH ticker.

### **Risco**

A perceção do Bitcoin sobre o reinado da Reserva de Valor e as pessoas já não o associar aos pagamentos eletrónicos.

### **A minha opinião**

Empurrado por um mercado (e por um comerciante) é tudo o que precisa de saber, essa pessoa é Roger Ver. Também não acredito que a rima "Bitcoin Cash" e "Bitcoin Trash" (Bitcoin Lixo) seja uma coincidência.

## BITCOIN CASH (BCH)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## LITECOIN (LTC)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Currency	Currency	1,6/5

### **Sobre o Litecoin**

Esta criptomoeda foi criada por Charlie Lee no início de 2011. Foi modelada segundo o protocolo do Bitcoin, com algumas modificações. Utiliza um algoritmo de hashing diferente, chamado Scrypt Prova de Trabalho. Este algoritmo de mineração foi concebido para manter apenas a mineração de CPU rentável, apesar do surgimento da GPU.

### **Risco**

A narrativa "BTC é Ouro e LTC é Prata" não pegou. O maior risco foi o facto de Charlie Lee, criador do Litecoin, ter vendido as suas moedas.

### **A minha opinião**

Se o seu próprio criador se desfez dos seus tokens, por que razão haveria você de os querer guardar?

## LITECOIN (LTC)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## CHAINLINK (LINK)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	DeFi - Oracle	3,4/5

### **Sobre o Chainlink**

O LINK fornece energia ao ChainLink, uma blockchain de código aberto e descentralizada desenvolvida em 2014 pela SmartContract. O objetivo do projeto é ligar dados reais, eventos e pagamentos à blockchain através de contratos inteligentes.

### **Risco**

Projetos concorrentes a serem escolhidos como o oráculo singular ou oráculo mais popular.

### **A minha opinião**

Um projeto importante dentro do ecossistema de finanças descentralizadas (DeFi). Embora as pessoas atribuam mais valor do que deveriam aos oráculos, na minha opinião, dados os seus fracos mecanismos de acumulação de valor e especulamos que o mercado irá refletir isso nos próximos anos ao classificar outros ativos produtivos de DeFi com avaliações mais elevadas.

## CHAINLINK (LINK)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## SOLANA (SOL)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smarts Contracts	3,2/5

### Sobre a Solana

Solana é um protocolo delegado da Prova de Participação (DPoS) com o objetivo de proporcionar escalabilidade sem comprometer a descentralização ou a segurança. A esperança dos criadores da Solana é que esta suporte um elevado crescimento e alta frequência para aplicações descentralizadas de blockchain (DApps), que estão a crescer em popularidade.

### Atualização

\$314M de angariação de fundos por A16z. Os grandes fluxos de fundos são o mercado a confirmar um enviesamento para o mesmo. Isto também permite que a equipa dê subvenções sem ter de vender tokens.

### Risco

Uma rede mais performante.

### A minha opinião

Apenas outras cadeias de contratos inteligentes descentralizadas que tenham aplicações a decorrer em cima, para além do Ethereum. Embora estas aplicações careçam de diversidade e ainda não tenham libertado o verdadeiro potencial da Solana, porque tudo o que existe atualmente são projetos copiados do Ethereum. A maior vantagem que Solana tem não é a sua velocidade TPS (transações por segundo), mas sim os seus tempos de bloco muito pequenos de 400ms.

## SOLANA (SOL)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## POLYGON (MATIC)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Scaling	3,4/5

### Sobre o Polygon

Polygon, anteriormente conhecido como Matic Network, é uma solução scaling para o Ethereum. Os utilizadores podem enviar os seus fundos baseados no Ethereum para o contrato inteligente do polygon e fazer transações aí a uma maior velocidade e a custos mais baixos.

### Risco

Fazer sharding no Ethereum que pode tornar o Layer 2 obsoleto.

### A minha opinião

O Polygon é atualmente a aposta de retalho para os Layer 2 à medida que a narrativa "Ethereum scaling" aumenta de popularidade. Consideramos os L2 como apostas momentâneas, uma vez que a partilha resolverá o problema do scaling.

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★
<b>Uso</b>	★★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## STELLAR LUMENS (XLM)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Currency	1,2/5

### **Sobre o Stellar Lumens**

Lumens (XLM) opera na rede Stellar. Foi desenvolvido em 2014 por Jed McCaleb (co-fundador da Ripple). A rede Stellar é de código aberto e descentralizada. É utilizada pela Fundação de Desenvolvimento Stellar a fim de potenciar os pagamentos globais entre empresas.

### **Risco**

As transações B2B (do inglês "Business to Business" ou também conhecido como "Serviço de Empresa para Empresa") é a proposta de valor dada pela Stellar. Se estas fossem tratadas por outra blockchain, ameaçaria a sobrevivência da XLM. Vimos o Visa anunciar os seus planos de implementar a stablecoin (moeda estável) USDC dentro da sua rede para empresas e esta será nativa do Ethereum.

### **A minha opinião**

Cópia do XRP que foi criado a partir de um conflito. Um dos projetos que capitalizou em palavras de propaganda como "B2B", "rápido" e "pagamentos eficientes". Uma rede de alto desempenho não precisa de visar o B2B se não precisasse do marketing. Para que as empresas ou corporações utilizem uma rede descentralizada, precisam de confiar nela e não vejo isso na Stellar.

## STELLAR LUMENS (XLM)

<b>Acumulação de Valor</b>	
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## ETHEREUM CLASSIC (ETC)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Currency	2,2/5

### **Sobre o Ethereum Classic**

Ethereum Classic foi criado a partir de um hard fork da blockchain Ethereum em 2016. A decisão de bifurcar a rede foi tomada porque um hacker encontrou uma falha e foi capaz de roubar 3,6M ETH.

### **Risco**

Ethereum Classic sofreu múltiplos ataques de 51%, o que demonstrou ser um dos maiores riscos do ETC. Se a rede continuar incapaz de se defender e reduzir a sua ocorrência, o ETC estará em risco devido à incapacidade dos utilizadores de confiar nele como rede.

### **A minha opinião**

O Ethereum pode ser bifurcável (fork-able) mas não se pode bifurcar todos os dApps e é aí que o Ethereum Classic perde o seu favor. Oh e os contínuos ataques de 51% também.

## ETHEREUM CLASSIC (ETC)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

# INTERNET COMPUTER PROTOCOL (ICP)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Layer 1	1,6/5

## **Sobre o Internet Computer Protocol**

Fundado por Dominic Williams em outubro de 2016, sob o nome da empresa DFINITY. Angariou aproximadamente 200 milhões de USD em financiamento de empresas de capital de risco como Andreessen Horowitz e Polychain Capital. Internet Computer Protocol lançou a sua blockchain em maio de 2021, e tem como objetivo oferecer uma plataforma descentralizada para todas as aplicações da Internet.

## **Risco**

O lançamento em 2021, que se tem caracterizado por um mercado de Layer 1 extremamente competitivo, sem funcionalidade de cross chain e com uma base de códigos única, constitui uma barreira à acumulação de utilizadores e ao desenvolvimento independente de DApp. Isto representa um enorme risco. Combinado com rumores de alteração dos horários de aquisição de direitos dos primeiros investidores para desbloquear as suas atribuições, levou a que o ICP se encontrasse em águas duvidosas. Isto também levou ao risco de perder ações judiciais pendentes por parte de investidores dos EUA, que alegam que o DFINITY se envolveu no trading de informação privilegiada e na fraude de títulos.

## **A minha opinião**

A DFINITY tinha um objetivo extremamente ambicioso com o que se propunha fazer. As estratégias que seguiram no desenvolvimento não ajudam à futura adoção e crescimento da sua blockchain. A sua tokenomics combinada com rumores sobre desbloqueio de tokens após o lançamento público para os primeiros investidores, levou a uma diminuição do preço do token de 90%. Se não encontrarem uma forma de aumentar rapidamente a adoção e o crescimento dos utilizadores juntamente com a interoperabilidade cross chain, serão deixados para trás pela sua concorrência mais performante e acessível.

## INTERNET COMPUTER PROTOCOL (ICP)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## AVALANCHE (AVAX)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Layer 1	3,2/5

### Sobre o Avalanche

Criado pelo professor Emin Gün Sirer da Universidade de Cornell juntamente com outros colaboradores em 2019, Avalanche é um protocolo de Layer 1 com uma compatibilidade com o Ethereum Virtual Machine. O seu objetivo é resolver problemas de escalabilidade existentes que existem com as blockchain estabelecidas, oferecendo um desempenho superior no rendimento das transações e taxas de transação reduzidas.

### Risco

Uma blockchain de Layer 1 mais performante com compatibilidade de máquinas virtuais Ethereum, e interoperabilidade cross chain. Isto retiraria uma quota de mercado à Avalanche, contudo acreditamos que o espaço é suficientemente grande para múltiplas blockchains de Layer 1. Como sempre, as vulnerabilidades dos contratos inteligentes das pontes e protocolos construídos sobre a Avalanche representam um risco.

### A minha opinião

2021 parece ser o ano do Layer 1, e a Avalanche é a segunda mais performante blockchain de Layer 1 em funcionamento agora. Reforçada pelos próximos incentivos à liquidez e por um ecossistema em rápido crescimento que oferece uma ponte ininterrupta para o ecossistema Ethereum, tem esculpido um sector claro e um caso de utilização. Se tudo correr como planeado para a Avalanche, poderemos ver uma adoção generalizada e um crescimento rápido.

## AVALANCHE (AVAX)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★

## VECHAIN (VET)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Layer 1	3,2/5

### **Sobre a VeChain**

A VeChain é uma plataforma de blockchain centrada em casos de utilização empresarial e na racionalização da gestão da cadeia de supply, fundada em 2015 e rebranding para o seu estado atual em 2018. O objetivo da VeChain é trazer todos os dados logísticos de uma empresa "na cadeia", tornando os dados ao longo de toda a cadeia visíveis para cada sector de uma empresa. É utilizado um sistema de dois tokens, sendo o VET utilizado como moeda e para transferir valor, enquanto o segundo token VeThor é utilizado para alimentar transações no VeChain, desempenhando efetivamente o papel de gas.

### **Risco**

Extremamente centralizada, com um caso de uso muito específico. As empresas podem preferir uma alternativa mais descentralizada, apesar dos custos. O destino será determinado em última instância pela adoção institucional e parcerias que desenvolvam.

### **A minha opinião**

A VeChain tem um caso de utilização muito específico, na medida em que visa ser adotada por empresas e organizações. A sua própria marca centra-se na promoção da Blockchain como um Serviço e, portanto, para o sucesso requer a adoção por parte das empresas existentes. A adoção por empresas legadas como a Microsoft, PwC e também o governo chinês está presente, no entanto, com tanto tempo no espaço, deveria ter sido estabelecida uma base de apoio mais firme. Vulnerável a novas alternativas de Layer 1 com melhor desempenho, que podem assumir a sua quota de mercado com um protocolo que faria o mesmo.

## VECHAIN (VET)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## FILECOIN (FIL)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Data Infrastructure	2,6/5

### **Sobre o Filecoin**

Protocolo de armazenamento descentralizado de dados. Acolhe quaisquer dados de forma descentralizada através dos seus mineiros que competem para oferecer o preço mais baixo para o armazenamento seguro dos dados dos utilizadores.

### **Risco**

Surge um concorrente mais barato e mais performante. Parcialmente salvaguardado contra isto, uma vez que os utilizadores a longo prazo não desejarão migrar dados e sistemas para uma alternativa. Também tem uma exposição de "risco de cauda" a avanços na compressão de dados, tornando obsoletos os métodos de armazenamento atuais. A concorrência pode também assumir a forma de ser superada por um concorrente centralizado, como a Amazon Web Services.

### **A minha opinião**

A necessidade de armazenamento descentralizado de dados acessível a qualquer pessoa através de um mercado gratuito aumentará à medida que as coisas avançam para o domínio digital. A base de clientes para o armazenamento de dados é universal, e assim deverá ver-se um aumento da procura à medida que a tecnologia da blockchain se torna mais aceite. O crescimento exponencial das NFT irá também impulsionar a procura de um alojamento mais descentralizado, o que é oferecido pela Filecoin.

## FILECOIN (FIL)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★

## THETA (THETA)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Streaming Infrastructure	3,4/5

### **Sobre o Theta**

Theta é um objetivo de blockchain construído para a entrega de vídeo par-a-par que evoluiu desde a sua criação em 2019, para permitir também a implementação de contratos inteligentes em conjunto com os seus serviços de streaming de vídeo. A capacidade de contratos inteligentes expande significativamente as opções disponíveis para os utilizadores da plataforma, permitindo sobretudo modelos inovadores de pagamento-consumo e distribuições transparentes de royalties.

### **Risco**

Não ser suficientemente performante para lidar com a procura potencial. Também em risco de um concorrente melhor/mais inovador. Pode também perder quota de mercado para protocolos 'especializados' que se concentram apenas numa área da indústria do entretenimento.

### **A minha opinião**

O caso de aplicação e utilização de Theta é extremamente interessante, o que tem causado inúmeros problemas aos fornecedores centralizados. O fornecimento de vídeos de alta qualidade é intensivo em termos de largura de banda e, portanto, dispendioso. Theta parece ter encontrado uma solução descentralizada e rentável, vendo o apoio dos seus parceiros institucionais. Os criadores afirmaram que Theta está a aproximar-se da sua "visão final" e que agora irá pivotar para acelerar a adoção de Theta como a líder na blockchain dos meios de comunicação e entretenimento. Se Theta não vê a adoção generalizada ou não é suficientemente performante ou fiável, não existe mais desenvolvimento para lhe dar esperança. Terá sido simplesmente demasiado tarde. Por outro lado, se se elevar à ocasião, tornar-se sinónimo de Youtube.

## THETA (THETA)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## TRON (TRX)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Layer 1 Smart Contracts	1,8/5

### **Sobre o TRON**

Tron é uma blockchain de Layer 1 que visa resolver os problemas de escalabilidade que estavam a tornar-se presentes com o Ethereum quando foi criado por Justin Sun em 2017. Pretende oferecer 2000 transações por segundo, juntamente com a capacidade de contratos inteligentes com a sua própria máquina virtual (TVM) e linguagem de contrato inteligente.

### **Risco**

Perder a sua quota de mercado e utilizadores para um ecossistema de Layer 1 mais performante. Falta de desenvolvimento e ausência de interoperabilidade cross-chain.

### **A minha opinião**

O tempo do Trons parece ter passado com melhores soluções de Layer 1 disponíveis, uma vez que em 2021 o maior risco do Trons se concretizou. Ao percorrer os websites e a documentação, a blockchain concentra-se demasiado no seu criador. A ausência de interoperabilidade entre cross-chains é também um prejuízo significativo. Parece que TRON perdeu a sua oportunidade e simplesmente não se construiu com a rapidez suficiente. Isto torna-se ainda mais aparente quando foi criado em 2017, estando no espaço por mais tempo do que a maioria dos seus concorrentes.

## TRON (TRX)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★

## MONERO (XMR)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Currency	Privacy	3/5

### Sobre o Monero

Blockchain centrada na privacidade e no anonimato para pagamentos par a par. Utiliza encriptação para ocultar todos os detalhes relativos à transação a um observador garantindo o anonimato. Os seus métodos de ofuscação sobreviveram ao teste do tempo.

### Risco

Métodos de encriptação e ocultação a serem decifrados e revelados. O valor do Monero está ligado ao anonimato que oferece.

### A minha opinião

O anonimato é uma necessidade crescente à medida que os tempos evoluem. Ao contrário da opinião pública, o Bitcoin não lhe conferem o anonimato. Pelo contrário, deixam um traço indelével das ações de um utilizador. A identificação é possível através do rastreio da identidade dos utilizadores através de onboards e offboards de fiat. Por esta razão, enquanto o Monero mantiver a sua ofuscação, haverá sempre necessidade e utilização para a mesma.

## MONERO (XMR)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	
<b>Comunidade</b>	★★★★

## PANCAKESWAP (CAKE)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Utility Token	DeFi Exchanges	2,8/5

### **Sobre o PancakeSwap**

PancakeSwap é uma exchange descentralizada (DEX) que opera na rede da cadeia Binance Smart. É governada pelo token: CAKE. Extremamente semelhante ao Uniswap, PancakeSwap é o maior DEX no Ecosistema de Cadeia Inteligente Binance.

### **Risco**

O risco regulamentar está sempre presente para os exchanges descentralizados, contudo, como o PancakeSwap está ligado ao Binance que sofreu um 2021 complicado de um ponto de vista regulamentar, o seu risco regulamentar é aumentado. Combinado com o facto de o BSC estar efetivamente centralizado com apenas 24 validadores, alguns dos quais estão a ser fornecidos pelo Binance, isto expõe-os ainda mais a quaisquer ramificações regulamentares envolvendo o Binance.

### **A minha opinião**

Desde que o BSC esteja a funcionar sem problemas, e os utilizadores estejam ativos na cadeia, PancakeSwap será a sua primeira paragem. CAKE tem a capacidade de se tornar deflacionário, com compras e queimas já implementadas, juntamente com as emissões de novos tokens já terem sido reduzidas. Tal como está, continua a ser inflacionário, no entanto, as emissões estão a ser utilizadas para incentivar novos utilizadores a participar, e também para recompensar os fornecedores de liquidez. No final do dia, o PancakeSwap depende essencialmente do Binance tanto para a sua infra-estrutura de Layer 1, juntamente com os seus utilizadores.

## PANCAKESWAP (CAKE)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★★★★
<b>Comunidade</b>	★★

## TEZOS (XTZ)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Currency	Store of Value Layer 1	3,2/5

### **Sobre o TEZOS**

O Tezos é uma moeda em primeiro lugar, uma plataforma de contratos inteligente em segundo. Os tokenomics e a plataforma foram concebidos com o objetivo de fazer de TEZ uma reserva de valor, utilizando um modelo não-dilutivo de tokenomics. Efectivamente, isto pode ser presumido como se fizesse stake de 1% do supply total, você receberá 1% da inflação total. O Tezos também permite que os stakers governem a direção das blockchains, votando sobre as atualizações a incluir, e pagando à equipa de desenvolvedores em TEZ. Isto permite à blockchain auto-financiar o seu próprio desenvolvimento, ao mesmo tempo que é controlada pela comunidade.

### **Risco**

Atualizações maliciosas ou disfarçadas, que introduzem uma vulnerabilidade à blockchain que não é detetada pela comunidade. Com o TEZ à procura de introduzir o DeFi, isto torna-se uma ameaça maior. Além disso, devido ao modelo tokenomics, se os utilizadores decidirem fazer unstake de TEZ e migrar para um novo ecossistema.

### **A minha opinião**

A escolha de tokenomics por Tezos é ambiciosa e requer uma forte comunidade de indivíduos que veem o mesmo futuro para a blockchain. Eles alcançaram este objetivo, com cerca de 80% da oferta do Tezos a ser staked. O Tezos é construído para ser staked enquanto os seus tokenomics garantem que os detentores não experimentem inflação apenas se estiverem a fazer staking e a contribuir para a segurança da rede. Tendo levado 4 anos a lançar a blockchain após a sua criação em 2014, só agora é que o Tezos está a procurar acrescentar DApps. Este será o primeiro teste da sua linguagem de contrato inteligente, Michelson à escala. A sua proposta de ser uma reserva de valor foi adotada pela sua comunidade, tal como indicado pela elevada percentagem de staking. Se a implementação da DeFi puder beneficiar ainda mais os seus stakers, haverá procura de TEZ, uma vez que terá um caso de utilização fora do staking.

## TEZOS (XTZ)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★★

## AXIE INFINITY (AXS)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Gaming	Play to Earn	3,4/5

### **Sobre o Axie Infinity**

Axie consiste em jogos blockchain, e ter de jogar para ganhar, que está em desenvolvimento desde 2018 e foi criada pelos Estúdios Mavis. O jogo ainda está a receber atualizações, mas chegou a uma versão estável em junho de 2021. É o maior jogo de jogar para ganhar da indústria das criptomoedas. Para alcançar esta posição, alavancou "na posse do jogo". Efetivamente em itens de jogo estes são representados como Tokens Não Fungíveis na blockchain, e, portanto, propriedade total do jogador.

### **Risco**

Jogos concorrentes com uma melhor experiência para o jogador, e um jogo mais robusto para ganhar características. Protegidos deste risco devido à forte comunidade, tendo muitos jogadores já investido imenso tempo no jogo. Também vulneráveis a questões de segurança introduzidas através de atualizações, mas isto tem uma probabilidade baixa. Uma má gestão sustentada e uma mecânica de jogo avariada poderiam levar também a um êxodo de utilizadores, contudo o historial dos criadores de jogos até à data leva a uma baixa probabilidade de que isto ocorra.

### **A minha opinião**

O jogo viu a sua ascensão em junho de 2021 depois de se ter mudado para a cadeia lateral de Ronin para evitar taxas de gas na cadeia do Ethereum. Axie ainda tem espaço para crescer à medida que os jogos de jogar para ganhar se tornam mais difundidos dentro das comunidades de jogos 'tradicionais' e jogadores de jogos de consola. As receitas continuam a aumentar, tendo Axie Infinity ultrapassado os 800 milhões de USD em receitas de protocolo até ao início do 4º trimestre de 2021. Com um limite de mercado que coloca o Axie Infinity no top 5 das empresas mundiais de jogos e a sua base de utilizadores permanece pequena em comparação com os jogos de vídeo tradicionais, o crescimento futuro é quase ilimitado.

## AXIE INFINITY (AXS)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## ELROND (EGLD)

TIPO	SECTOR	AValiação
Gaming	Play to Earn	3,4/5

### **Sobre o Elrond**

Lançado em 2020, Elrond é uma blockchain de Layer 1 que procura construir uma blockchain escalável. Enquanto L1, o seu objetivo é construir uma economia da Internet, oferecendo aos programadores a oportunidade de construir aplicações descentralizadas para múltiplos sectores, tais como finanças e redes sociais. A cadeia centra-se no conceito de partilha para atingir um resultado de 15.000 transações por segundo. EGLD é o ativo nativo da cadeia que é utilizado para pagar as taxas da rede e assegurar a rede através de staking.

### **Risco**

O baixo desenvolvimento faz com que os staker despejem o seu rendimento continuamente, o que suprimiria o preço. Estes últimos podem desmotivar a equipa fundadora, bem como os programadores que procuram construir sobre essa cadeia.

### **A minha opinião**

Embora a teoria deles pareça adequada e que lhes possa valer um lugar na corrida do L1, o seu foco parece mal colocado. Através de uma simples visita ao seu website pode ver imediatamente o seu forte marketing sobre a "venda de EGLD", eles fazem-no mesmo oferecendo a opção de o comprar com um cartão Visa, bem como adicionar o quanto poderiam ganhar através do staking (~16% por ano). É evidente que se concentram mais na venda de EGLD do que no desenvolvimento de ecossistemas, o que é benéfico a curto prazo, mas provavelmente não a longo prazo. O rendimento é grande, mas a teoria do jogo afirma a maior probabilidade de que os tokens acabem por ser abandonados, o que acaba por reprimir o preço. O único antídoto é o desenvolvimento extraordinário no ecossistema de Elron para contrariar o dumping do rendimento. Mais ou menos como a FED com dólares impressos e o PIB americano. O ponto interessante sobre Elrond, no entanto, é como eles tratam bem os criadores, permitindo-lhes ganhar 30% de royalties sobre as taxas de contratos inteligentes, isto pode levar a uma elevada atividade de criadores e salvar a cadeia.

## ELROND (EGLD)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★

## CRYPTO.COM COIN (CRONOS)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	3,6/5

### **Sobre o Cronos (Crypto.Com Coin)**

Crypto.com pretende ser a primeira e única paragem dos principiantes das criptos. Eles oferecem uma aplicação muito clara e fácil de usar que tem todas as características habituais esperadas de um exchange (fiat de depósito, comprar/vender/comprar/stake cripto) juntamente com algumas características únicas. Os utilizadores podem gastar diretamente as suas criptos para aplicações quotidianas utilizando um cartão Visa. Têm também o seu próprio mercado NFT na sua blockchain da Crypto.com.

### **Risco**

Um exchange mais fácil de usar com melhor financiamento começa a competir com eles pela sua quota de mercado. Esta competição é mais provável que venha de wallets como a Phantom e a MetaMask que procuram lançar aplicações móveis. A regulamentação poderia ser uma questão potencial para a crypto.com, no entanto, até à data, eles têm cumprido as regulamentações em todas as áreas em que operam.

### **A minha opinião**

Crypto.com tem uma ampla base de utilizadores que construíram ao longo dos últimos anos através da construção de um produto funcional e de extensas campanhas de marketing. A sua abordagem é feita à medida dos utilizadores onboarding que estão interessados na cripto com a menor quantidade de complicações. Tudo pode ser feito através do telefone dos utilizadores na sua aplicação, o que levou à sua adoção rapidamente crescente. Os utilizadores que fazem stake dos tokens CRO recebem recompensas e benefícios crescentes dependendo de quantos CRO são staked. Estão também bem regulamentados e passaram a fazer parcerias com várias ligas e equipas desportivas. Em 2021 o Crypto.com viu os frutos de 4 anos presentes no espaço e o seu constante desenvolvimento com uma duplicação de utilizadores.

## CRYPTO.COM COIN (CRONOS)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## EOS (EOS)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	3,6/5

### **Sobre a EOS**

EOS é a criptomoeda utilizada na blockchain da EOSIO. A plataforma, que apresenta a funcionalidade de contratos inteligentes, foi construída com a intenção de ajudar os programadores e empresários a construir aplicações descentralizadas à escala industrial. Block.one, a empresa por detrás da tecnologia, afirma que a arquitetura da blockchain tem o potencial de eliminar as taxas de transação e executar milhões de transações por segundo.

### **Risco**

A maior ameaça da EOS não é o interesse do desenvolvedor e nenhum ecossistema a ser construído em cima dele, como estamos a ver com praticamente todos os L1. Block.one certamente tem bolsos fundos depois dos biliões de dólares que angariou na EOS ICO mas uma cadeia que cai na irrelevância é difícil de recuperar.

### **A minha opinião**

A única opção de sobrevivência da EOS é com o Block.one atirar dinheiro para o problema, mas isso é tudo temporário. A cripto é um mercado livre e, embora o curto prazo possa ser manipulado, é bastante difícil de o fazer a longo prazo, uma vez que o mercado calcula onde está o valor e quando se trata da própria EOS como uma blockchain, tem sido sempre altamente centralizada e mais como uma promessa vazia do que um produto.

## EOS (EOS)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★

## AAVE (AAVE)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Token	DeFi - Lending	3,8/5

### **Sobre o Aave**

Aave é um protocolo de empréstimo construído sobre a rede Ethereum, o seu token de governança é o token ERC-20 AAVE. O processo é completamente descentralizado onde os utilizadores que desejem emprestar os seus ativos os colocam fora de um pool a partir do qual outros podem pedir empréstimos. É importante notar que o empréstimo na Aave é sempre contra garantia e não contra crédito.

### **Atualização**

Aave está a expandir-se em múltiplas cadeias, incluindo a Avalanche e Fantom, o que ajudará a mantê-la como o principal, ou um dos principais concorrentes no negócio de empréstimos descentralizados.

### **Risco**

O risco da Aave é se a procura não se sustentar em cadeias que não o Ethereum quando se trata da DeFi, uma vez que os dispositivos estão a fazer o protocolo associado à ideia de "multi-cadeia".

### **A minha opinião**

A Aave é um concorrente sólido na DeFi e os mercados de crédito continuarão a ser um dos maiores setores neste sistema. A partir de agora, o modelo económico para o token beneficia indiretamente os detentores de receitas, uma vez que existe um mecanismo de compra e queima na prática, mas não a partilha direta de taxas, esta última poderia ser e será provavelmente evocada pelos detentores do token no futuro. Acredito que a AAVE permanecerá nos 100 melhores ativos durante vários anos.

## AAVE (AAVE)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★

## QUANT(QNT)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Interoperability	1,6/5

### **Sobre o Quant**

Lançado em meados de 2018, o Quant é dublado como uma tecnologia de grau empresarial escalável que permite a interoperabilidade através de diferentes redes. O seu produto principal é Overledger DLT Gateway, que pode ligar sistemas existentes a múltiplas redes segundo a sua equipa.

### **Risco**

O maior risco do Quant é não conseguir orientar-se para onde o universo multi-cadeia está a ir. A orientação total para uma L1 ou total para soluções DLT empresariais (ou seja, blockchains autorizadas) pode ajudar, mas, para além disso, a probabilidade de sucesso do Quant é bastante reduzida a longo prazo.

### **A minha opinião**

Como as pessoas no Quant o veem, o atual modelo de blockchains é de natureza isolada onde existe um token "apenas" numa única rede. Esta é a base do que estão a construir. Embora, se voltarmos à lógica e ao senso comum, longe do jargão que usam no seu website, acho que a suposição de base está errada. Os ativos no TradFi estão isolados onde nem todos podem aceder, mas os ativos em blockchains L1 como o Ethereum não o são, na verdade, são muitas vezes como pontes sobre diferentes blockchains, mas não o Quant... Além disso, porque é que o QNT e o token ERC-20 são, afinal? Não estão a forçá-lo a uma isolação?

## QUANT(QNT)

<b>Acumulação de Valor</b>	
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## Hedera Hashgraph (HBAR)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	1,6/5

### **Sobre o Hedera Hashgraph**

O Hedera Hashgraph é uma rede de Layer 1 com um interesse institucional significativo que está em desenvolvimento desde 2017. A direção e desenvolvimento da rede é determinada por um conselho directivo composto por empresas tecnológicas bem conhecidas (Google, IBM), bancos e universidades. A rede visa ser utilizada por empresas, com o seu token nativo utilizado para impulsionar a sua economia.

### **Risco**

Redes de Layer 1 mais performantes, que podem fazer transações mais rápidas e mais baratas, além de serem mais descentralizadas. Os investidores de sementes despejam uma grande percentagem do supply. Falta de desenvolvimento e comunidade ativa de utilizadores.

### **A minha opinião**

A estruturação da rede, o conselho diretivo e o acordo de licenciamento para o algoritmo 'Hashgraph' que a sua cadeia utiliza, levam a sérias preocupações sobre a descentralização da rede. Os primeiros investidores detêm a maioria dos tokens, e já tentaram vender os seus tokens uma vez, forçando o Hedera a intervir nessa ocasião. A atribuição à comunidade situa-se em míseros 1,2%, pelo que os primeiros investidores estavam à procura de "despejar" na comunidade e no retalho. A sua base de código é uma fonte fechada e há muito poucas aplicações funcionais construídas sobre a sua blockchain. Após quatro anos de desenvolvimento e o envolvimento de empresas estabelecidas, espera-se que haja mais desenvolvimento. Este risco foi concretizado em 2021, com o aumento de outras redes de Layer 1 que estão a ver DApps, ecossistemas e comunidades desenvolverem-se e consolidarem-se à sua volta. Parece que o HBAR foi deixado para trás, tanto no desempenho como no desenvolvimento, devido ao seu carácter "não-cripto". Efetivamente, as suas redes concorrentes de Layer 1 conseguiram resolver adequadamente os problemas que o próprio Hedera se propôs a resolver.

## HEDERA HASHGRAPH (HBAR)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## NEAR PROTOCOL (NEAR)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	2,2/5

### **Sobre o Near Protocol**

Near Protocol é uma blockchain pública que visa ser de fácil desenvolvimento para a construção de aplicações descentralizadas, partilhando receitas com elas, bem como fornecendo-lhes financiamento através de subvenções

### **Atualização**

Near anunciou um fundo global para os ecossistemas no valor de 800 milhões de dólares para incentivar os desenvolvedores a construir especialmente na área das finanças descentralizadas.

### **Risco**

O risco para o Near Protocol é perder o interesse dos desenvolvedores quando as subvenções se esgotarem.

### **A minha opinião**

Near Protocol está a utilizar um modelo interessante com a partilha de receitas com os desenvolvedores (30%), para além disso, a sua abordagem "desenvolvedor-primeiro" é refrescante, uma vez que é isso que é necessário para atrair o talento. Near é também compatível com EVM, o que a deve ajudar a fazer crescer a TVL mais facilmente do que outras cadeias. No entanto, a longo prazo, o capital pode não ser fiel a esta cadeia se a equipa não encontrar uma forma de oferecer características não possíveis com o Ethereum 2.0 com sharding.

## NEAR PROTOCOL (NEAR)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★

## IOTA (MIOTA)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Internet of Things	2/5

### **Sobre o IOTA**

O IOTA funciona com um livro-razão distribuído diferente de outras criptomoedas. Funciona no Tangle (Gráfico Acíclico Dirigido) e não numa blockchain. Esta tecnologia permite que seja altamente escalável e que execute transações com taxa zero. Foi criada para ser uma camada de transferência de dados para a Internet das Coisas (IoT).

### **Atualização**

O IOTA está a tentar pôr a mão em contratos inteligentes e a trazer a compatibilidade EVM na esperança de que ela lhe devolva a atenção, e pode fazê-lo apenas com a época L1. Embora precisem de executar antes que a última termine.

### **Risco**

IOTA enfrenta atualmente o seu maior risco, que é a cair na irrelevância, mas devemos afirmar que estão a "tentar" contra-atacar o mesmo com contratos inteligentes.

### **A minha opinião**

IOTA era popular em 2017, onde as ideias em bruto e nenhuma execução eram populares, elas próprias tornaram-se populares através da típica rota de "partnerships" com grandes corporações como a Jaguar Land Rover na altura. Tentaram diferenciar-se por não serem uma "blockchain", mas que os levou diretamente a problemas e causou múltiplas interrupções da rede. As hipóteses de sobrevivência do IOTA são escassas, mas existem se forem capazes de o conseguir com contratos inteligentes, embora duvido disso.

## IOTA (MIOTA)

<b>Acumulação de Valor</b>	
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## SHIBA INU (SHIB)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Currency	2,2/5

### **Sobre o Shiba Inu**

SHIB, a segunda moeda de cão mais popular depois de DOGE. O token beneficia muito do sucesso de DOGE e faz parte da "cultura meme", que provou ter um lugar no mundo cripto.

### **Risco**

O maior risco do SHIB é que o valor de ser um meme diminua com a entrada de mais profissionais neste espaço.

### **A minha opinião**

SHIB é basicamente um DOGE 2.0. A ascensão à fama aconteceu relativamente depressa devido a Elon Musk, à exposição de Vitalik (embora fosse uma venda de \$1B) e à Coinbase que o listou. Com o tempo, prevejo que o SHIB irá ter um desempenho tal como o DOGE, no sentido em que o interesse nele só irá surgir perto de fases eufóricas.

## SHIBA INU (SHIB)

<b>Acumulação de Valor</b>	
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★★

## NEO (NEO)

TIPO	SECTOR	AValiação
Utility Token	Smart Contracts	2,2/5

### **Sobre o Neo**

NEO é o ativo digital utilizado para transacionar na blockchain NEO. A blockchain NEO é um projecto descentralizado de código aberto, na sua maioria conhecido como o Ethereum chinês. Executa uma funcionalidade de contrato inteligente destinada a digitalizar ativos, bem como a gerir ativos digitais.

### **Atualização**

O NEO alterou o seu mecanismo de governação na cadeia, uma vez que o antigo falhou. Estão a fazer um esforço ativo na descentralização da rede.

### **Risco**

O maior risco do NEO é a falta de capturar tração na corrida L1, uma vez que podem existir demasiados concorrentes.

### **A minha opinião**

A NEO está a fazer um esforço ativo para descentralizar a sua rede, alterando o mecanismo de governação. Este é um passo em frente que seria precursor de uma falha instantânea durante uma época L1. O que seria um grande desenvolvimento seria a introdução de incentivos aos desenvolvedores e utilizadores para migrarem, como vimos na Avalanche e Fantom. No entanto, para o NEO sobreviver a longo prazo, a equipa teria de oferecer algo único, não o que todos os outros L1 estão a oferecer.

## NEO (NEO)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★

## **BITTORRENT (BTT)**

<b>TIPO</b>	<b>SECTOR</b>	<b>AVALIAÇÃO</b>
Utility Token	Data Infrastructure	2,2/5

### **Sobre o BitTorrent**

BitTorrent é um protocolo de transferência distribuído que utiliza um sistema de "matchmaking" par-a-par. O protocolo faz corresponder utilizadores que têm ficheiros (chamados seeders) que outros utilizadores querem, e depois descarrega pedaços desses ficheiros de múltiplas fontes simultaneamente. Lançado em 2004, BitTorrent foi um dos primeiros exemplos de uma rede distribuída e resistente à censura, e foi dito que o protocolo foi uma das inspirações para a criação do Bitcoin. Lançado em 2019, o Token BitTorrent (BTT) é um token utilitário TRC-10 (Tron) criado como um empreendimento conjunto entre o Tron e a fundação BitTorrent para melhorar a entrega de conteúdos e a disponibilidade de largura de banda.

### **Atualização**

BitTorrent anunciou recentemente o lançamento da sua própria cadeia BitTorrent, uma solução scaling de Camada 2 e de cadeia cruzada que visa abordar as dificuldades de cadeia cruzada nas áreas de DeFi, NFT, e DApps, para a rede TRON. Uma solução compatível com EVM, BitTorrent Chain visa fornecer uma solução de cadeia cruzada que começaria a ligar o Ethereum, Binance Smart Chain, e TRON.

### **Risco**

Cerca de 19% dos 990 mil milhões de tokens BTT são atribuídos à fundação BitTorrent, sendo outros 20% dos tokens destinados à fundação TRON, com outras palavras, 39% do supply total está nas mãos dos criadores.

### **A minha opinião**

Com as dificuldades e a falta de desenvolvimento da rede TRON, a cadeia BitTorrent tem o potencial de revitalizar a rede TRON com a sua solução de Camada 2. É importante notar que se trata de uma solução L2, e que ainda é necessário desenvolvimento no TRON para fazer avançar o ecossistema como um todo, algo sobre o qual estou cético.

## BITTORRENT (BTT)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## CELO (CELO)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	2/5

### **Sobre o Celo**

Celo é uma plataforma de contratos inteligentes compatível com EVM móvel que tem como objetivo levar pagamentos criptos a qualquer pessoa que tenha acesso a um dispositivo móvel/smartphone. Utilizando um mecanismo de consenso de prova de participação, Celo opera com duas moedas básicas, CELO, que é utilizada para staking/governança, e Celo USD (cUSD), uma moeda estável vinculada ao valor do USD.

### **Risco**

Outras alternativas mais centralizadas como o CashApp e o Venmo são enormes, e o CashApp foi especificamente criado por Jack Dorsey, um CEO dos maiores apoiantes da cripto. Não seria surpresa se começassem a integrar a blockchain e a descentralização nos seus produtos, o que seria um enorme obstáculo para a Celo ultrapassar.

### **A minha opinião**

Globalmente, o projeto tem tido um desenvolvimento consistente e tem definitivamente utilidade. No entanto, a adoção tem sido lenta, o que se reflete na ação de preços estagnados. Além disso, com a enorme concorrência das redes de pagamento móvel centralizadas, é difícil para mim, ver o problema da adoção ser ultrapassado.

## CELO (CELO)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★

## HARMONY (ONE)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	2,8/5

### **Sobre o Harmony**

Originalmente concebido como uma solução de escala de Layer 2 para o Ethereum, o Harmony é compatível com EVM, a Layer 1 é uma blockchain de prova de participação centrada na velocidade, eficiência, e alto rendimento. Outro foco para o Harmony é a interoperabilidade através de um bridging de duas vias. Em condições de teste, o Harmony conseguiu atingir acima de 118.000 tps, e com custos de transação mínimos oferece uma solução escalável e robusta para o trilema da escalabilidade.

### **Atualização**

Em setembro de 2021 o Harmony anunciou um fundo de 300 milhões de dólares para desenvolvedores e projetos que procuram construir sobre o Harmony.

### **Risco**

Outros concorrentes como a Avalanche viram recentemente enormes aumentos na TVL, esperamos que o fundo de 300 milhões de dólares seja uma tentativa de recuperar o atraso. Se o Harmony não for capaz de atrair liquidez, então corre o risco de ser deixado para trás.

### **A minha opinião**

Globalmente, o Harmony é um projeto sólido com fundamentos claros. Carece em descentralização; no entanto, isto é algo que está no roteiro, e podemos ver qualquer razão óbvia para que isto não seja alcançado no futuro. Para mim, a Avalanche é uma aposta melhor, mas se o Harmony conseguir impulsionar a sua tecnologia para atrair liquidez, então acredito que terá um lugar na economia multi-cadeia, juntamente com os outros Layer 1s como ele.

## HARMONY (ONE)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## DASH (DASH)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Currency	Currency	2/5

### **Sobre o Dash**

O Dash é uma rede de pagamentos em prova de trabalho que procura tornar-se um meio de exchange fiável (moeda). Originalmente um fork da Litecoin, Dash começou como uma moeda de privacidade com o objetivo de criar uma moeda mais privada do que a Bitcoin. O Dash utiliza um tipo de nó chamado masternode para facilitar transações instantâneas, os fundos são mantidos por estes nós em caução até que haja espaço num bloco para adicionar transações ao livro razão. Tal como o BTC, existe um limite ao número de DASH, apenas 18,9 milhões existirão.

### **Atualização**

O DASH tem sido usado extensivamente na América Latina desde 2018, a hiperinflação tem tornado algumas moedas locais quase inúteis e muitas estão a afluir às moedas cripto para tentar preservar a sua riqueza.

### **Risco**

À semelhança da Litecoin, a ideia de que o Dash deve ser utilizado unicamente como moeda já não é um ponto de venda forte para a maioria dos investidores. Com outras blockchains mais versáteis que apoiam a funcionalidade de contratos inteligentes e transações baratas/rápidas, bem como muitas moedas estáveis descentralizadas, a adoção torna-se menos provável quanto mais se desenvolverem outros projetos mais recentes.

### **A minha opinião**

Expandindo a visão original do Bitcoin e Litecoin como moeda digital, o DASH está bem no que faz, não é o maior, e mesmo assim utiliza o mecanismo de consenso da prova de trabalho. Devido ao limite de fornecimento e aos tokenomics deflacionários, poderia ser considerado uma reserva de valor. Contudo, a ideia de que as pessoas prefeririam utilizar o DASH em vez do BTC para este fim não é realista.

## DASH (DASH)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★

## TRONCHAIN (RUNE)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Revenue	Cross-Chain	4,2/5

### **Sobre o THORChain**

Construído sobre o Cosmos SDK, THORChain é uma blockchain independente que serve como uma troca descentralizada em cadeia cruzada, permitindo swaps diretos de Layer 1 para Layer 1. A troca de ativos através de várias blockchain é facilitada através de um market maker automatizado (AMM) multi-cadeia suportado pelo protocolo Bifrost (bridge) que liga as várias cadeias ligadas à rede. O token RUNE suporta operações na rede, atuando como um semi-intermediário para swaps, e é utilizado para recompensar tanto os operadores de nó que protegem a rede, como os fornecedores de liquidez que apoiam a atividade comercial.

### **Atualização**

THORChain sofreu uma série de explorações durante o Verão de 2021 que acabaram por encerrar a rede durante cerca de 2 meses. No entanto, os desenvolvedores e a comunidade THORChain atuaram rapidamente e trouxeram empresas externas de segurança de blockchain como a Halborn para auditar a rede e fornecer segurança ativa. A recuperação está quase completa com a maioria das funcionalidades restauradas e o lançamento da rede principal foi no 4º trimestre 2021/Q1 2022.

### **Risco**

A complexidade da tarefa que o THORChain foi concebido para realizar é, no mínimo, difícil de dizer. Trabalhar com múltiplas blockchains e as várias linguagens utilizadas na sua programação é um desafio e o número de vetores de ataque é exponencialmente maior quando comparado com outros protocolos de cadeia única.

# TRONCHAIN (RUNE)

## A minha opinião

RUNE foi adicionado ao meu portfólio em fevereiro de 2021. Tenho grandes expectativas em relação ao projeto, e estou ansioso por ver a introdução de iniciativas DeFi, tais como ativos sintéticos, empréstimos, e outros serviços de utilidade pública. Projetos tais como THORSwap, THORChads, e THORStarter estão a expandir a utilidade da rede para além da troca entre cadeias para incluir a agregação DEX, o metaverse, e a infra-estrutura para permitir o lançamento de outros protocolos que impulsionem a utilidade em cadeias cruzadas que o THORChain fornece.

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## FANTOM (FTM)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	3,2/5

### **Sobre o Fantom**

Fantom é uma plataforma de contrato inteligente de fonte aberta rápida e de alto rendimento para ativos digitais e dApps, utilizando um protocolo de prova de participação sem líderes para proteger a rede. Foi formada em 2018 pela Fundação Fantom. Fantom não utiliza uma blockchain standard, mas sim um Gráfico Acíclico Dirigido (DAG), onde as transações são registadas sob a forma de círculos conectados e não como blocos.

### **Atualização**

A Fundação Fantom anunciou um programa de incentivos de 370 milhões de FTM para os construtores construírem no Fantom a partir de 31 de agosto de 2021. Fantom tem mais de 9 mil milhões de dólares em valor fechado no seu ecossistema DeFi, tornando-a no 4º maior criptograma da TVL em Defi.

### **Risco**

Um nó requer 1.000.000 FTM para funcionar, por isso é centralizado, já que é mais difícil para qualquer pessoa gerir um nó. O Gráfico Acíclico Dirigido (DAG) ainda não foi testado numa grande escala macro, pelo que o seu desempenho não é garantido.

### **A minha opinião**

A equipa do Fantom, que tem uma vasta experiência principalmente nos campos do desenvolvimento de blockchain e no Defi, é um fator importante para o seu sucesso. A fundação Fantom está continuamente à procura de novas oportunidades para angariar fundos e formar novas parcerias. O maior desafio do Fantom no futuro será a concorrência feroz de outros L1s.

## FANTOM (FTM)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## MINA PROTOCOL (MINA)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Smart Contracts	2,4/5

### **Sobre o Mina Protocol**

Anteriormente conhecido como protocolo Coda, relançado como Mina em 2020. A blockchain mais leve do mundo, impulsionada pelos participantes. O Mina utiliza zk-SNARKs recursivos para garantir que o blockchain permaneça do mesmo tamanho - 22 kb - permitindo a qualquer pessoa sincronizar a cadeia em segundos. O Mina está a alimentar uma Web3 mais eficiente e justa através de Snapps (dApps descentralizados) para que qualquer pessoa possa participar, construir, trocar e prosperar.

### **Atualização**

Foi entregue \$1,2 milhões à Fundação Nil no 30/9/2021 para construir uma ponte de sentido único entre o Mina e o Ethereum. Isto permite que o Mina seja verificado no Ethereum. Snapps (dApps descentralizados) no Mina adiados para o Q3.

### **Risco**

O protocolo ainda se encontra nas primeiras fases de desenvolvimento e ainda não tem um ecossistema. O Zk-proofs é uma tecnologia relativamente nova, e poucas pessoas a conhecem, pelo que a equipa tem de provar que o protocolo funciona. Mina pode enfrentar a concorrência de outros protocolos que utilizam a mesma tecnologia, como o ZKSync.

### **A minha opinião**

O MINA é uma aposta a longo prazo para mim, não a curto prazo. Um novo projeto que tem potencial para ajudar a indústria cripto e o DeFi a crescer ainda mais. Um projeto que dá camadas extra para construir sobre o que o Ethereum oferece. A característica distinta do Mina é ser o primeiro Layer 1 utilizando a tecnologia zk.

## MINA PROTOCOL (MINA)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## SUSHI (SUSHI)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Revenue	DeFi-Exchanges	2,8/5

### **Sobre o Sushi**

SushiSwap lançado em setembro de 2020 como um fork da Uniswap. Um exchange descentralizado (DEX) na blockchain do Ethereum. SUSHI é o principal token de utilidade onde os holders podem fazer stake do mesmo para receber xSUSHI, que é o símbolo de governança do Sushi.

### **Risco**

Má reputação. Em setembro de 2020, um dos desenvolvedores de Sushi fez um "rug pull" ou uma "puxada de tapete". O Chef Nomi decidiu retirar 38.000 ETH do pool de liquidez da plataforma. Curiosamente, o Chef Nomi ficou mais sábio e devolveu o ETH de volta ao pool.

### **A minha opinião**

Apesar de atravessar uma viagem bastante turbulenta e acidentada logo no início da sua existência, o SushiSwap evoluiu para uma das opções DEX mais escolhidas, produzindo agricultura e liquidez proporcionando soluções no DeFi.

## SUSHI (SUSHI)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## THE SANDBOX (SAND)

TIPO	SECTOR	AValiação
Utility Token	Metaverse	2,6/5

### **Sobre o The Sandbox**

The Sandbox é uma plataforma de realidade virtual (o Metaverse) que permite aos utilizadores criar, construir, comprar e vender ativos digitais sob a forma de um jogo na blockchain Ethereum. Ao combinar os poderes do seu principal token de utilidade SAND e NFT, The Sandbox cria uma plataforma descentralizada para uma comunidade de jogos florescente.

### **Atualização**

Foram recentemente apoiados a partir de novembro de 2021 pelo SoftBank, uma das maiores empresas de investimento do mundo, com uma ronda de financiamento de 93 milhões de dólares.

### **Risco**

The Sandbox depende verdadeiramente da comunidade de jogo. Isso é tanto a sua força como a sua fraqueza. SAND é utilizada para alimentar o mundo Sandbox. Isto significa que o crescimento do token dependerá do sucesso do jogo Sandbox, a sua capacidade de trazer utilizadores e manter a popularidade ao longo do tempo. Os jogos são uma grande indústria, mas é também uma indústria competitiva.

### **A minha opinião**

The Sandbox segue a mesma filosofia da Decentraland. Embora forneça valor adicional a programadores e utilizadores devido à variedade de opções para gerar receitas da plataforma, também beneficia de uma equipa forte e de desenvolvedores com uma visão ampla. O Metaverse ainda se encontra nas suas fases iniciais. Sem funcionamento ativo da blockchain do Metaverse.

## THE SANDBOX (SAND)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## DECENTRALAND (MANA)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Metaverse	2,4/5

### **Sobre o Decentraland**

Decentraland é uma plataforma de realidade virtual também conhecido por Metaverse, movido pela rede Ethereum, que permite aos utilizadores adquirir terrenos virtuais. Cada lote de terreno é representado por um token NFT que representa a verdadeira propriedade digital. MANA é o token utilitário principal para a Decentraland que é um token ERC-20 utilizado para a compra de terrenos, avatares e objetos vestíveis no Metaverse.

### **Atualização**

O Grayscale Decentraland Trust foi criado em finais de fevereiro e gere atualmente \$61,4milhões de MANA sob a forma de ações. Os investidores podem ganhar exposição ao MANA através da compra de um título em vez de comprarem, armazenarem, e salvaguardarem diretamente MANA. Ganhou 1189,64% desde o seu início.

### **Risco**

É demasiado cedo para dizer quais os projetos que irão durar. Claro que, se o Facebook lançar a sua própria moeda Metaverse, os incentivos dos investidores irão variar. Em comparação com o mundo real, a terra virtual pode tornar-se menos valiosa ao longo do tempo devido à falta de interesse genuíno do consumidor.

### **A minha opinião**

O Metaverse ainda se encontra nas suas fases muito iniciais de desenvolvimento. O modelo de como a terra está ligada à escassez é simplesmente adotado a partir do mundo económico real, não existe necessidade de adotar limitações da realidade física para a realidade virtual. Por outras palavras, vender o símbolo do valor potencial quando o valor não está presente apenas porque a oferta é limitada.

## DECENTRALAND (MANA)

<b>Acumulação de Valor</b>	★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## PREMIA (PREMIA)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Token	DeFi - Exchanges	3,4/5

### **Sobre o Premia**

Premia é um protocolo de opções DeFi que opera sobre o Arbitrum e o Ethereum. Premia foi construído com a compossibilidade como foco, e passou recentemente uma proposta para financiar um DeFi Options Vault construído diretamente sobre a plataforma. Os stakers PREMIA ganham 80% das taxas geradas na plataforma.

### **Risco**

A liquidez de Premia é esticada, e não pode integrar-se diretamente com os DeFi Option Vaults (que fornecem liquidez para opções) até que as actualizações pendentes passem.

### **A minha opinião**

Premia é uma das, se não a melhor escolha para os traders neste momento. No entanto, enfrenta um estrangulamento na supply e na procura, devido à falta de atenção pública e, portanto, de liquidez. Construídos de raiz para permitir que outros protocolos se integrem facilmente, estão a planear integrar-se com os DeFi Options Vaults (DOVs), o que resolveria esta questão. A linha temporal de 3-6 meses para isto é mais longa do que gostaria, mas com fundamentos tão fortes e partilha de receitas já em vigor para os detentores de token, Premia não é um de ignorar.

## PREMIA (PREMIA)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## DOPEX (DPX)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Token	DeFi - Exchanges	2,6/5

### Sobre o Dopex

Dopex é um protocolo de opções DeFi que opera em Arbitrum, Avalanche e Binance Smart Chain. Apoiado por Tetranode, este protocolo parece ser um mestre do marketing e do hype. DPX é o token nativo do Dopex. Espera-se ganhar uma parte das receitas dos protocolos no futuro (mas ainda não).

### Atualização

Dopex não partilha informação sobre vendas de opções ou receitas, e muitos fornecedores de liquidez para vendas de opções encontraram os seus depósitos a ganhar 0% APY, uma vez que poucos utilizadores compram opções pelo preço strike frequentemente inflacionado que escolheram.

### Risco

Dopex é um mestre do hype e do marketing. Chamaram bastante a atenção com uma oferta comparativamente limitada. Se não conseguirem capitalizar este "hype" e construir rapidamente, fissuras irão aparecer.

### A minha opinião

Apesar de ter de longe a maior liquidez, Dopex não é a melhor plataforma para opções de trading. Atraíram uma grande quantidade de popularidade, e se conseguirem capitalizar sobre isto, e criar um grande ajuste produto-mercado, poderão engolir uma quota de mercado considerável. Contudo, se não conseguirem, os traders irão para outro lado, criando um estrangulamento da procura/oferta.

## DOPEX (DPX)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	
<b>Comunidade</b>	★★★

## DYDX (DYDX)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Token	DeFi - Exchanges	3,8/5

### Sobre o dYdX

dYdX é um exchange descentralizado, com foco no trading de futuros perpétuos (perps). Construído no Ethereum Layer 2 Starkware, os utilizadores pagam zero taxas de rede. A partir do momento da escrita, a plataforma oferece perps sobre 29 ativos diferentes com uma alavancagem até 20x.

### Atualização

Estão a lançar uma aplicação móvel que aproximará ainda mais a experiência do CeFi a que os utilizadores estão habituados.

### Risco

O dYdX não é compatível com EVM, o que significa que é muito mais difícil para outros protocolos construírem sobre ele. Isto poderia causar problemas no futuro, uma vez que outros concorrentes colaboram e constroem em conjunto.

### A minha opinião

A dYdX tomou de assalto o mercado de futuros perpétuos da DeFi, e fugiu da concorrência. Não é a resposta perfeita, sem a capacidade de outros protocolos se integrarem facilmente, no entanto, é a melhor opção disponível neste momento.

## DYDX (DYDX)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## SYNTHETIX (SNX)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Revenue	DeFi - Exchanges	3,4/5

### Sobre a Synthetix

Synthetix é um protocolo de liquidez de derivados que oferece exposição a ativos do mundo real à blockchain. Os utilizadores podem fazer trade de tokens ERC-20 conhecidos como ativos Synthetic ou Synths que vêm sob a forma de forex, criptomoedas, stocks, comódite, ou qualquer outra coisa ligada a um preço.

### Atualização

A Synthetix lançou finalmente futuros perpétuos no Layer 2 do Optimism. Os utilizadores podem agora fazer trade de ativos Synthetic com até 10x de alavancagem sobre o Kwenta, que é o primeiro parceiro a integrar os perps da Synthetix. Polynomial Protocol, um novo protocolo sobre Optimism que foi recentemente lançado e que utiliza vaults de opção na cadeia usando a Synthetix.

### Risco

A fim de cunhar Synths, os utilizadores precisam de fazer stake do SNX como colateral o que cria uma dívida, que é quanto sUSD precisa de queimar para desbloquear novamente o seu SNX. A sua dívida representa uma proporção de toda a dívida no sistema, portanto, se a dívida do sistema aumentar, a sua dívida também aumentará proporcionalmente. Os utilizadores precisam de manter o seu rácio de colaterização acima dos 200% para não serem liquidados em L1 e L2. Este mecanismo de staking pode desencorajar os utilizadores e por isso afastarem-se do protocolo, uma vez que é bastante arriscado e dispendioso.

# SYNTHETIX (SNX)

## A minha opinião

O mercado de derivados é estimado em mais de um quadrilhão de dólares, trazendo o financiamento tradicional para a cadeia e utilizá-lo de forma descentralizada é certamente promissor para a Defi. A Synthetix é um dos primeiros projetos que desperto a minha atenção. O SNX tem tido um fraco desempenho no último ano, uma vez que estava atrasado em termos de desenvolvimento. Agora que os futuros perpétuos foram finalmente lançados, Synthetix pode realmente estar à altura da sua promessa. Mais utilizadores, mais liquidez e certamente mais receitas para o protocolo.

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## METISDAO (METIS)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Layer 2	3/5

### **Sobre o MetisDAO**

MetisDAO é uma solução de escala de Layer 2 (baseada em Optimistic Rollups) que foi originalmente forket do Optimism. A MetisDAO integra a estrutura da Empresa Autónoma Descentralizada (DAC) na sua infra-estrutura de Camada 2 que permite às pessoas formarem o seu próprio negócio descentralizado na cadeia central da Web3.

### **Atualização**

O Layer de armazenamento descentralizado foi implementado para testnet como parte do seu roteiro Q1. O Layer de armazenamento será um passo importante para tornar as transações mais acessíveis. O objetivo é atingir 30 cêntimos por transação.

### **Risco**

As transações na rede Metis são bastante caras em comparação com outras Layer 2. Isto faz-me questionar o valor real da MetisDAO. Uma vez que os utilizadores querem utilizar a rede para pagar taxas baratas, uma vez que se trata de uma Layer 2, isto pode ser uma questão preocupante se não for resolvida, uma vez que os utilizadores se deslocariam para outras Layer 2.

### **A minha opinião**

A MetisDAO estabeleceu popularidade na corrida do Layer 2, mas opera num mercado altamente competitivo. Outros Layer 2 tais como Arbitrum, Optimism, StarkWare, e zkSync estão a ganhar mais atracção, utilização e já são mais valorizados apesar do facto de não terem tokens. A MetisDAO enfrentará uma forte concorrência quando os outros Layer 2 lançarem tokens, pois desviará a atenção para esses Layer 2.

## METISDAO (METIS)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★
<b>Uso</b>	★★★★★
<b>Comunidade</b>	★★

## BIFROST (BNC)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Revenue	Interoperability	3,2/5

### **Sobre o Bifrost**

Bifrost Network é um protocolo multi-cadeia que fornece soluções de staking de líquidos para aplicações DeFi. Pretende resolver o problema da liquidez bloqueada que não pode ser utilizada para mais nada porque os ativos estão bloqueados no staking, libertando liquidez através da utilização de ativos derivados.

### **Risco**

Como em todos os protocolos complexos, existe um risco inerente de exploração e a perda de alguns/todos os tokens derivados utilizados para representar os ativos staked.

### **A minha opinião**

Na maioria dos casos, quando staking numa rede de PoS, a liquidez fica bloqueada durante todo o tempo em que os ativos estão staked. Isto é ótimo para assegurar redes de prova de participação, mas não tão bom para o espaço DeFi, porque existe muito menos liquidez disponível. A Bifrost parece ter uma solução robusta para isto através dos seus tokens de staking derivados que libertam liquidez e podem ser redimidos para o ativo subjacente em qualquer altura.

## **BIFROST (BNC)**

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★★

## PERPETUAL PROTOCOL (PERP)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Governance Token	DeFi - Exchanges	3,2/5

### **Sobre o Perpetual Protocol**

O Perpetual Protocol foi o primeiro grande exchange futuro descentralizado, oferecendo até 10x de alavancagem em futuros perpétuos com taxas de gas típicas de zero a \$0,001 por trade, graças à sua utilização da cadeia xDIA (agora Gnosis).

### **Atualização**

Perpetual Protocols encontra-se disponível no Optimism a partir de dezembro de 2021. Tinha planeado inicialmente utilizar o Arbitrum, mas os constrangimentos levaram a que fossem enviados em primeiro lugar no Optimism, e serão lançados em breve no mais popular Arbitrum.

### **Risco**

Desde que a dYdX entrou em cena, a quota de mercado do Perpetual Protocol diminuiu a um ritmo alarmante. Não existe uma resposta perfeita para o futuro da DeFi, mesmo assim, e muito espaço para a inovação. Para que o Perpetual Protocol tenha sucesso, vamos precisar de ver algo de novo nele, que o diferencie dos seus concorrentes.

### **A minha opinião**

Perpetual Protocol teve uma vantagem maciça de 1ª mão no mercado de derivados DeFi. No entanto, viu isto ser retirado pela dYdX, que tem um estilo superior de fazer mercado e experiência do utilizador. dYdX é construído sobre uma blockchain personalizada, o que significa que é difícil para outros protocolos incorporarem-se diretamente neles. Perpetual Protocol, por outro lado, está a expandir-se para o popular Layer 2, e tem um foco em 'money-legos' e construir em conjunto com outros protocolos. Se esta abordagem for bem-sucedida, podemos ver o Perpetual Protocol esculpir um nicho bem necessário no mercado.

## PERPETUAL PROTOCOL (PERP)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## THORSWAP (THOR)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	DeFi - Exchanges	3,2/5

### **Sobre o THORSwap**

Impulsionado pelo THORChain, o THORSwap é um DEX multi-cadeia que proporciona swaps diretos de Layer-1 para Layer-1. Sem wrapped tokens, sem ativos de ligação, ele faz exatamente o que diz que faz.

### **Risco**

O sucesso do THORSwap está ligado tanto à operação como à liquidez no THORChain.

### **A minha opinião**

THORSwap foi desenvolvido pela mesma equipa que construiu o BEPSwap e, tendo utilizado ambos os produtos para LPing e swapping, posso dizer com confiança que funciona exatamente como esperado e como deveria. O principal fator limitador do crescimento do protocolo e do ecossistema THORChain em geral tem sido as explorações durante este verão e a subsequente prudência da equipa THORChain com a implementação de novas actualizações e características.

## THORSWAP (THOR)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★★
<b>Comunidade</b>	★★★

## HELIUM (HNT)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Internet Of Things	3,8/5

### **Sobre o Helium**

Helium é uma rede par a par que fornece cobertura para dispositivos da Internet de Coisas de baixa potência (tais como sensores e localizadores). Qualquer pessoa pode gerir um Hotspot (um nó), que é um dispositivo que se parece e age como um router WiFi para a rede Helium, mas com um alcance muito maior. Os Hotspots minam tokens HNT, em troca da cobertura que fornecem.

### **Risco**

Um risco para o HNT é o halving, que tem lugar de 2 em 2 anos. Isto reduz as recompensas recebidas pelos mineiros de 50%. A menos que a procura seja suficiente para compensar este facto com um aumento do preço do HNT, isto reduziria o incentivo à criação de novos nós, o que poderia ter impacto na rede.

### **A minha opinião**

Helium encontrou um nicho no mercado das criptos, com um grande caso de utilização no mundo real, e agora tem efeitos de rede massivos. A já ampla e impressionante cobertura dos mineiros de Hélio significa barreiras à entrada de quaisquer concorrentes parece quase insuperável, dando ao Hélio um monopólio sobre o mercado. A questão que se coloca então é, quanto vale este sistema?

## HELIUM (HNT)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## CONVEX FINANCE (CVX)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Staking Solutions	3,8/5

### **Sobre a Convex Finance**

A Convex Finance oferece aos detentores de tokens CRV e aos Curve liquidity providers (LPs) recompensas adicionais sobre as seus tokens. O poder de voto Curve que a Convex ganhou através de CRV staked dá-lhe um stake controlado na Curve Wars, o que significa que eles podem influenciar a que Curve pool de emissões de CRV vão permitindo-lhes impulsionar as recompensas. Se depositar o CRV no Convex, obtém também uma fatia dos ganhos dos protocolos, bem como das emissões CVX. Uma coisa a notar, no entanto, é que quando se deposita CRV, é-lhe dado cvxCRV em troca. Esta é um swap de uma só via, e não pode ser revertida (mas que pode vender no mercado secundário).

### **Risco**

A Convex depende inteiramente do domínio sustentado da Curve no mercado das moedas estáveis. A Uniswap reduziu as taxas para 0,01% para alguns pools, o que lhe permitiu ganhar significativamente na Curve (que utiliza uma taxa de 0,04%). Caso a Curve perca o seu domínio no mercado de swaps de moeda estável, a Convex teria de reconsiderar todo o seu modelo de negócio, e como a tesouraria da Convex detém quantidades significativas de tokens CRV bloqueados (para influenciar os votos de emissão da Curve), o impacto do valor CVX poderia ser enorme.

### **A minha opinião**

A Convex viu o potencial criado pelas Curve Wars, e surgiu com uma forma inovadora de capitalizar sobre ele. Ao impulsionarem os retornos de staking de CRV, ganharam uma participação de controlo em veCRV, o que lhes permitiu controlar amplamente o fluxo de emissões de CRV a seu favor. Foi uma jogada impressionante. No entanto, a forte dependência da Curve acrescenta um fator de risco. A Convex está a começar a diversificar, apoiando também os depósitos FXS (Frax Finance's governance token) utilizando o mesmo modelo que utilizam atualmente para Curve. Contudo, isto não eliminaria a dependência da Curve, com a Convex a controlar quase 50% da supply total de veCRV. Caso a Curve perdesse quota de mercado, a Convex e o token CVX sofreriam.

## CONVEX FINANCE (CVX)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★★
<b>Uso</b>	★★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★

## FRAX SHARE (FXS)

TIPO	SECTOR	AVALIAÇÃO
Utility Token	Stablecoin Currency	3,4/5

### **Sobre o Frax Share**

A Frax Finance é um fornecedor de moedas estáveis parcialmente apoiado por um algoritmo de reserva. O protocolo utiliza um sistema de dois tokens, sendo o FRAX a moeda estável indexada ao dólar, e o FXS o token de governação. Frax está em múltiplas blockchains, incluindo BNB Smart Chain, Polygon, Avalanche, Fantom, Arbitrum, Harmony, Moonriver, Solana e Evmos.

### **Risco**

O recente depegging da UST, e o meyhem que se seguiu, lembra-nos os riscos associados às moedas estáveis algorítmicas. O FXS faz parte das garantias do FRAX, embora ao contrário do UST que tem quase totalmente apoiado pelo LUNA, o FRAX é atualmente apoiado em 86,75% por garantias fora do seu ecossistema, e em 13,25% pelo FXS. Uma corrida para os bancos ainda teria impacto no preço do FXS, embora nada parecido com a escala que vimos com o LUNA.

### **A minha opinião**

Infelizmente, devido à queda parabólica dos USTs depeg e LUNAs, limpando os nossos milhares de milhões numa questão de horas, existe uma enorme incógnita quando se trata de moedas estáveis algorítmicas. Muitos irão colocar tudo no mesmo barco, apesar de haver diferenças consideráveis (como o FRAX ser apoiado em grande maioria por ativos tangíveis e não relacionados). Os utilizadores perderam a confiança, e os reguladores estão determinados a reprimir. Isto deixa as moedas estáveis algorítmicas com um futuro incerto, especialmente na frente reguladora.

## FRAX SHARE (FXS)

<b>Acumulação de Valor</b>	★★★
<b>Equipa &amp; Desenvolvedores</b>	★★★★★
<b>Alocação de Tokenomics</b>	★★★
<b>Uso</b>	★★★
<b>Comunidade</b>	★★★★★