

¿Qué pasos podemos emprender para evitar ser totalmente cómplices de la reproducción del orden social dominante?

¿Cuáles son algunas de las condiciones necesarias para una terapia que sea sensible a las políticas de género, a las de dominación heterosexual o a las de raza y cultura, de clase y orientación sexual?

¿Cómo interactuar con las personas para ayudarlas a identificar, abrazar y honrar su resistencia frente a aquellos actos de individualismo en los que la cultura moderna dominante les incita a involucrarse mediante sus conocimientos y prácticas de poder?

¿Cómo subvertir las jerarquías de saber que privilegian el conocimiento profesional y abrir nuevas posibilidades para disentir?

“Mi compromiso con la metáfora narrativa vino de mi decisión de buscar prácticas que no sean normativas. Me refiero a las prácticas que no refuerzan ni reproducen las formas de vida valoradas por la cultura dominante sin cuestionarlas —esas formas de ser en el mundo, consideradas ‘reales’, ‘apropiadas’, ‘sanas’ y demás.

Creo que la metáfora narrativa abre un terreno muy fértil para este proyecto, infinito.”

Michael White



MICHAEL WHITE (1948-2008) es uno de los fundadores de lo que hoy conocemos como terapia narrativa. Durante gran parte de su carrera co-dirigió el *Dulwich Centre* en Adelaida, Australia, donde publicó la mayor parte de su obra. A finales de su vida fundó un nuevo proyecto: *Adelaide Narrative Therapy Centre*, hoy llamado *Narrative Practices Adelaide*. Fue co-autor, con David Epston, del texto fundacional de las prácticas narrativas: *Medios narrativos para fines terapéuticos*, entre otras obras fundamentales de la terapia narrativa. Michael White siempre se identificó como un colaborador más en el desarrollo de estas ideas y prácticas, como parte de una comunidad de personas que contribuyeron al desarrollo de las mismas y siempre mantuvo viva la curiosidad por conocer y contribuir con desarrollos locales de la práctica narrativa.

MICHAEL
WHITE

PRÁCTICA NARRATIVA *La conversación continua*

PRÁCTICA NARRATIVA

La conversación continua

MICHAEL WHITE



Pranas



colectivo
Prácticas Narrativas



Pranas
Ediciones

ISBN 978-956-9719-00-4



9 789569 719004

PRÁCTICA NARRATIVA

PRÁCTICA NARRATIVA

La conversación continua

MICHAEL WHITE

Editado por David Denborough

Prefacio
Jill Freedman

Introducción
David Epston

Epílogo
Cheryl White

Palabras finales y agradecimientos
Cheryl White

Título del original en inglés: *Narrative practice. Continuing the conversations*

Copyright © 2011 by Cheryl White and Penny White

Preface and Introduction copyright © 2011

by W. W. Norton & Company, Inc.

Epilogue, Postscript, and Acknowledgment copyright © 2011

by Cheryl White

All rights reserved

Traducción: Marina González Gutiérrez

Revisión técnica: Alfonso Díaz Smith, Marcela Estrada Vega,

Marina González Gutiérrez, Ítalo Latorre-Gentoso,

Carolina Letelier Astorga

Coordinación editorial: Amandine Semat

Edición: Mónica Nepote, Ramón Vera Herrera

Diseño de portada y diagramación: Gabriela Díaz, Javier Alcaraz

Primera edición: septiembre de 2015, Santiago de Chile

© de todas las ediciones en castellano, PRANAS Chile Ediciones

PRANAS Chile Ediciones es una editorial independiente,

ubicada en Santiago de Chile

pranas@pranaschile.org

pranaschile.org

Esta edición fue desarrollada en colaboración con el

Colectivo de Prácticas Narrativas, México

info@colectivo.org.mx

colectivo.org.mx

ISBN: 978-956-9719-00-4

Impreso en Chile y México – *Printed in Chile and Mexico*

CAPÍTULO II

Terapia de pareja

INTRODUCIR A LAS PAREJAS EN UNA AVENTURA

Vivimos en una cultura que tiene la tradición de objetivar a las personas y a las relaciones mediante la descripción de problemas; se considera que los problemas son inherentes a las personas o intrínsecos a las relaciones. Es decir, las personas y las relaciones son vistas como las fuentes de los problemas que las personas experimentan en su vida. El problema es el carácter de la persona, un déficit propio, una carencia o defecto, o algo en la cualidad de la relación. En la psicología, estas prácticas son institucionalizadas mediante instrumentos que clasifican los trastornos de las personas. Recientemente, uno de estos instrumentos, el DSM-III, está teniendo muchísimo éxito.

EL POSITIVISMO

Cómo es que se posicionó tanto “el progreso”. Hay muchos eventos, interrelacionados en su mayoría, que contribuyeron a las posibilidades de individualización de las personas y a la creación de discursos de internalización. Uno de los desarrollos que contribuyó a la individualización de las personas fue el surgimiento del positivismo. El positivismo es un planteamiento para entender los acontecimientos del mundo, que propone que se puede conocer directamente el mundo —que es

posible para los observadores de ciertos fenómenos el conseguir un conocimiento objetivo de la realidad, identificar “los hechos en bruto” y descubrir la “verdad” del mundo. El positivismo, en sus intentos por llegar a estas verdades, emplea un método reduccionista: es consistente en esforzarse por reducir la complejidad de los fenómenos a elementos básicos, que luego se consideran los bloques de construcción de los fenómenos en cuestión. Estos elementos pueden categorizarse y clasificarse, y es factible “descubrir” las leyes universales que gobiernan tales fenómenos en todas partes y todo el tiempo.

Cuando el positivismo se aplicó a las ciencias humanas, las personas fueron sometidas a la valoración de observadores armados con técnicas de evaluación y se consideraba que estos observadores eran objetivos y que, por lo mismo, no estaban implicados en la construcción de las realidades que surgían. Los fenómenos complejos, como los que se reflejan en el comportamiento humano, fueron reducidos a ciertos elementos considerados ladrillos que construían ese comportamiento —ciertos rasgos, impulsos, necesidades, complejos de deseo, etcétera. El comportamiento y la organización social que fueran considerados de algún modo problemáticos, eran evaluados como desórdenes en estos elementos básicos. Como tal, se podían categorizar y luego clasificar. De este modo, la clasificación podría representar la verdad de una persona.

En la historia de las psicologías, hemos visto el desarrollo de varios enfoques importantes para entender el comportamiento humano y la organización social. Estos enfoques fueron influidos por el pensamiento positivista. De estas psicologías, las que más éxito tuvieron son aquellas que parten de la premisa de que el comportamiento humano y la organización social reflejan, de varios modos, la estructura

de la mente o del sistema emocional. Se las suele llamar psicologías de lo profundo; sus métodos se sustentan en el positivismo, e involucran a las personas en discursos de internalización. Estas psicologías no sólo predominan en el campo profesional; también han tenido un éxito rotundo en el ámbito de la cultura popular.

EL POST-POSITIVISMO Y LA DECONSTRUCCIÓN

En estas notas, discuto alternativas a la terapia positivista: prácticas de deconstrucción, en particular relacionadas con el trabajo con parejas. La externalización del problema nos suele brindar un punto de entrada a estos procesos. Mediante un proceso de cuestionamiento, la externalización de los fenómenos asume más y más capas, conectándose cada vez más con el contexto, en tanto se prosigue en este proceso. Es así que tiende a introducir a las parejas en una aventura.

Preguntas en torno a la influencia del problema

PREGUNTAS DE INTERPRETACIÓN

Incluyen aquellas preguntas relacionadas con las conclusiones, actitudes y percepciones de la relación de pareja que parecen estar inspiradas por la experiencia del problema que tiene una de las personas en la pareja. Estas preguntas introducen discursos de externalización. Primero, se objetiva el problema y luego se objetivan las conclusiones:

- ♦ ¿Cómo ven que este problema se refleja en su relación?
- ♦ Hablen de las conclusiones a las que condujo este problema, en cuanto a su relación.

- ♦ ¿Cómo afectó este problema su forma de percibir la relación?
- ♦ ¿Qué tipo de opiniones se han formado de su relación desde que cayó bajo la influencia del problema?
- ♦ ¿Qué tipo de observaciones acerca de la relación parecen reforzarse con este problema?

PREGUNTAS RELACIONADAS CON LAS PRÁCTICAS

Éstas incluyen preguntas relacionadas con las prácticas, estrategias y técnicas que parecen estar dictadas por el problema:

- ♦ ¿De qué maneras ha influido este problema en la interacción entre ustedes?
- ♦ En respuesta a este problema ¿cuáles son las estrategias que cada uno de ustedes mira que la otra persona en la pareja emprende?
- ♦ ¿Cuáles son las técnicas a las que se sienten obligados a recurrir para relacionarse entre ustedes?

Preguntas relacionadas con los efectos reales

PREGUNTAS RELACIONADAS CON

LOS EFECTOS DE LA INTERPRETACIÓN

Estas preguntas alientan a las personas a identificar los efectos reales de estas interpretaciones en las respuestas de la pareja y en las prácticas en la relación:

- ♦ ¿Cómo piensan que estas conclusiones han afectado lo que hacen en esta relación?
- ♦ ¿Cómo ha influido la percepción de su relación en las respuestas que se ofrecen mutuamente?

- ♦ ¿De qué modo piensan que estas opiniones podrían estar moldeando los patrones en su relación?
- ♦ ¿Piensan que, de algún modo, estas observaciones les llevan a cuestionamientos mayores entre ustedes?

PREGUNTAS RELACIONADAS CON LOS EFECTOS DE LAS PRÁCTICAS

- ♦ Según ustedes, ¿qué le están haciendo estas tendencias a sus relaciones?
- ♦ ¿Cómo afectan su relación estas estrategias?
- ♦ ¿De qué maneras moldean esas técnicas su relación?

Contexto de la interpretación y preguntas relacionadas con las prácticas

ÁMBITO DE LA HISTORIA

Estas preguntas alientan a las personas a identificar la historia de las experiencias, saberes y prácticas que hacen posibles las interpretaciones. Estas preguntas desafían las explicaciones basadas en las ideas de la voluntad, los “intereses” y el destino.

Historia de las experiencias

- ♦ ¿Qué experiencias han tenido en el pasado que les permitieron alcanzar estas conclusiones sobre su relación?
- ♦ ¿Qué acontecimientos son los que más han contribuido a facilitar esta percepción de su relación?
- ♦ ¿Cuáles son las circunstancias que han atravesado que más les han llevado a formular esta opinión sobre su relación?
- ♦ ¿Llegaron fácilmente a estas observaciones acerca de su relación. En qué experiencias se basan?

Historia de los saberes

- ♦ ¿Qué perspectiva de las relaciones necesitan tener para alcanzar estas conclusiones?
- ♦ Históricamente, ¿de dónde obtuvieron esta perspectiva de las relaciones que sentó las bases para percibir su relación de esta manera? ¿Cuál es esta perspectiva?
- ♦ ¿Qué tipo de expectativas o especificaciones necesitaron tener acerca de lo que son las relaciones que funcionan para formarse esta opinión sobre la de ustedes?
- ♦ ¿En contra de qué ideas acerca de las relaciones tuvieron que evaluar las suyas para poder hacer estos juicios?
- ♦ ¿Es una relación, una amistad, una convivencia, un arreglo económico, un arreglo moral, algo conveniente, o algo como una tremenda rivalidad? ¿De dónde surge el modelo para esta relación?

Historia de las prácticas

- ♦ En general encuentro que la mayoría de las parejas no inventa tanto como piensa. ¿Dónde presenciaron estas prácticas antes?
- ♦ ¿Estas estrategias son exclusivas de su relación o las han observado en otras relaciones?
- ♦ ¿Cuál fue la primera situación que les expuso a estas técnicas para relacionarse?

EL CAMPO DE LOS ESPACIOS/ESTRUCTURAS SOCIALES

Estas preguntas alientan a las personas a identificar los espacios y/o estructuras sociales que posibilitan las interpretaciones y prácticas.

- ♦ ¿En qué situaciones esperarían ver circular más estas opiniones en torno a las relaciones?
- ♦ ¿En qué contextos es más probable que se refuercen estas ideas sobre cómo deben ser las relaciones?
- ♦ ¿Quiénes son las personas que más sostendrían estos puntos de vista sobre las relaciones y qué tanta influencia tienen?
- ♦ Si tuvieran que cuestionar estas actitudes acerca de las relaciones, ¿de dónde vendría la mayor presión para conformarse?
- ♦ Socialmente, ¿cuál sería el costo para ustedes si decidieran liberar su relación de estas prácticas? ¿Quiénes son las personas cuyas expectativas se verían más afectadas?
- ♦ ¿En qué contextos esperarían encontrar estas estrategias de un modo más común? ¿A qué justificaciones se suele recurrir para sostenerlas?
- ♦ ¿En qué lugares determinan estas técnicas las interacciones entre las personas?

Preguntas acerca del reclutamiento

Estas preguntas se relacionan con los procesos mediante los cuales se recluta a las personas en saberes y prácticas de relación específicos:

- ♦ ¿Cómo les reclutaron en esta perspectiva sobre lo que deben de ser las relaciones?
- ♦ ¿Cómo les entrenaron a moldear su relación según estas recetas?
- ♦ ¿Qué fuerzas ejercieron presión para que se conformaran con esta versión de las relaciones?
- ♦ ¿Cómo se les alentó a vivir su relación a través de estas prácticas?
- ♦ ¿Cómo se reclutó su apoyo para estas tácticas de relación?

Preguntas sobre los efectos del reclutamiento

- ♦ Una vez que abrazaron esta perspectiva, ¿cómo moldeó ésta el curso de su relación?
- ♦ ¿Cómo afectó este reclutamiento su actitud hacia la relación?
- ♦ ¿Cómo les hizo tratar su relación?
- ♦ Como reclutas, ¿de qué maneras dictan el futuro de su relación estas prácticas?

RECONSTRUCCIÓN

Estas notas detallan algunos de los aspectos que deconstruyen el enfoque positivista, pero no detallan una reconstrucción. Están, por lo tanto, incompletas. Así como el proceso de deconstrucción busca llevar a las parejas en una aventura, el proceso de reconstrucción busca permitir que las personas se involucren drásticamente con sus propias vidas. Donde sea posible, los terapeutas y otras personas pueden orientarse hacia el misterio implícito en todo esto.

Las prácticas de reconstrucción incluyen cuestiones que derivan en un solo resultado, preguntas de re-autoría (incluidas las del paisaje de acción y del paisaje de la conciencia), preguntas sobre la transformación, preguntas sobre prácticas alternativas, sobre la circulación de saberes alternos, y más. También, en la práctica, el trabajo que discutimos aquí debería estar enmarcado siempre por el análisis de los asuntos de género y su política.