



By Dr Imane Essaadi
PhD UM6P & Paris
Nanterre University



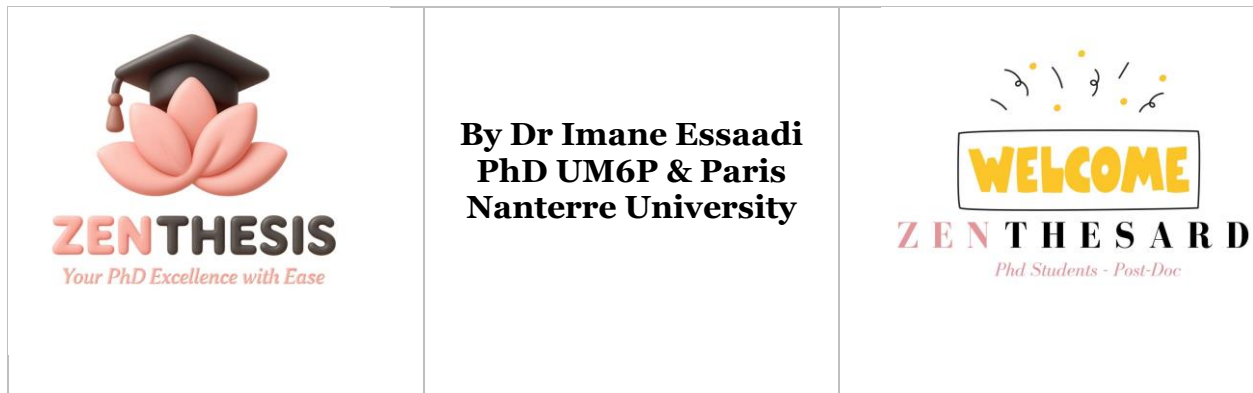
Guide d'Audit de Faisabilité Méta-Analyse (Consensus)

*Guide par : **Dr Imane Essaadi** — PhD UM6P & Paris Nanterre · Ex Post Doc MIT Boston USA & Experte dans l'accompagnement des doctorants vers L'Excellence avec Aisance*

Ce que tu vas trouver dans ce guide :

- Ce que personne ne te dis à propos de la Méta-Analyse
- Le protocole optimisé à suivre pour analyser la faisabilité de transformer ton étude empirique en une Méta-Analyse
- Pourquoi les revues Q1 valorisent les Meta-Analyse

Ce guide te donne les fondations. Ce qu'on construit ensemble sur ces fondations, c'est une autre histoire.



La Vérité que Personne ne te Dit qui peut vous faire gagner du temps, énergie et surtout de contribution!

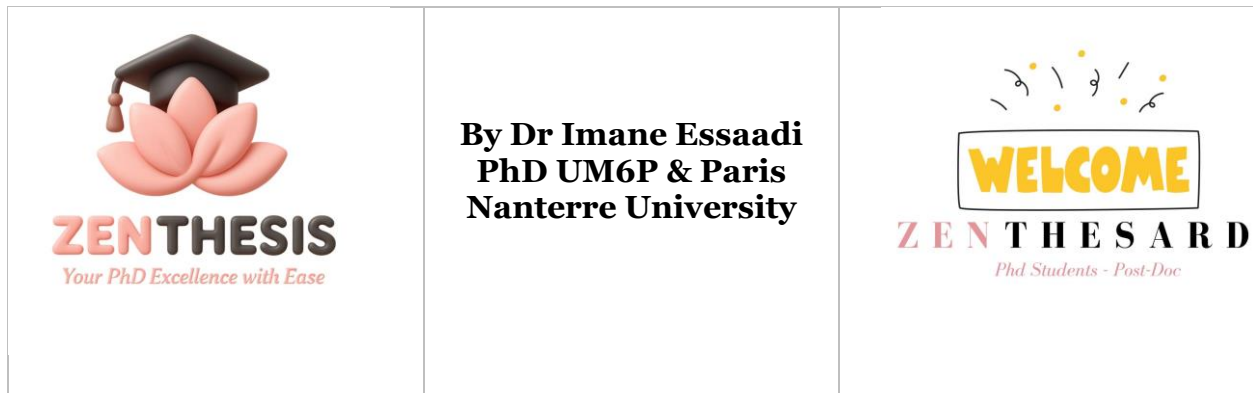
Tu manques de temps, de financements ou de ressources pour mener des interviews exhaustives ou distribuer des questionnaires à grande échelle ?

Rassure-toi : la collecte de données primaires n'est pas la seule voie vers l'excellence académique. Tes "données brutes" existent déjà, prêtes à être exploitées.

La méta-analyse te permet de capitaliser sur les études empiriques déjà publiées par d'autres chercheurs. Loin d'être un "Plan B" ou un raccourci de facilité, c'est une méthode de recherche quantitative et statistique d'une puissance redoutable. C'est une démarche d'ingénierie scientifique qui permet de combiner, de comparer et de synthétiser les résultats issus de multiples études indépendantes pour en extraire la vérité fondamentale.

Selon Aguinis et al. (2023), adopter cette méthode vous permet de répondre aux **quatre questions cruciales** qui obsèdent les comités de lecture :

- **1. Quelle est la direction de l'effet ?** (Ex : La relation entre la satisfaction au travail et la performance est-elle réellement positive ou négative ?)
- **2. Quelle est la taille de l'effet ?** (Ex : La planification stratégique a-t-elle un impact massif ou négligeable sur la rentabilité ?)
- **3. L'effet est-il universel ou conditionnel ?** (Ex : Le risque pays influence-t-il les investisseurs avec la même intensité en Asie qu'en Europe ?)
- **4. Quelle est la "variable modératrice" (Le Graal) ?** C'est ici que votre valeur ajoutée explose. Si 20 études prouvent que la diversité en conseil d'administration améliore la performance, et que 20 autres prouvent l'inverse, la méta-analyse vous permet d'isoler la variable cachée (le secteur, la taille, le pays) qui explique cette contradiction. Vous devenez celui ou celle qui résout l'anomalie.



Pourquoi les revues Q1 valorisent-elles autant la Méta-Analyse ?

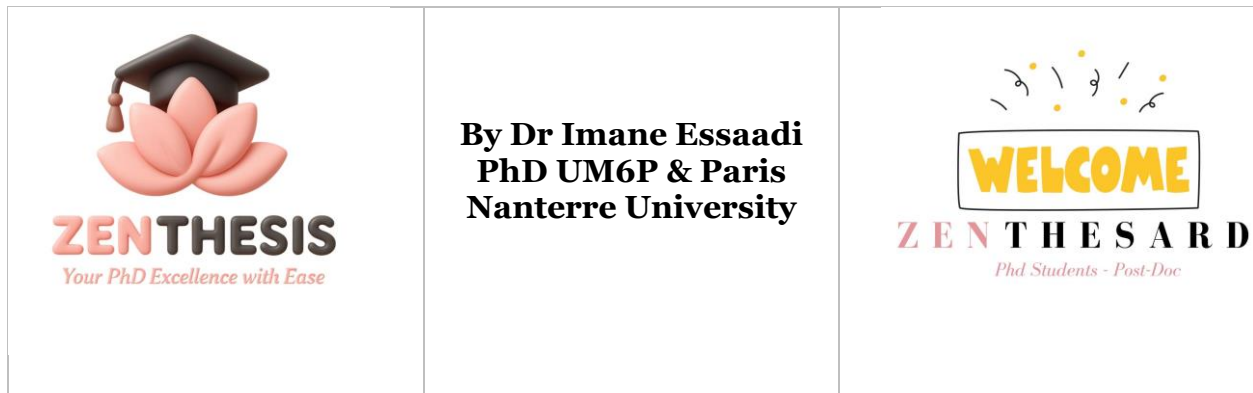
Les experts sont unanimes : une méta-analyse bien menée est souvent considérée comme une contribution scientifique bien plus précieuse qu'une étude primaire isolée. En optant pour cette stratégie, vous débloquez trois avantages majeurs :

- **La Création d'un "Super-Échantillon" :** Au lieu de vous limiter aux réponses de 100 personnes dans un contexte restreint, vous fusionnez les données de dizaines d'études existantes. Vous obtenez une puissance statistique et une précision clinique qu'aucun questionnaire isolé ne pourrait jamais atteindre.
- **Le Rôle d'Arbitre Scientifique :** Une seule étude peut être biaisée par son contexte. En agrégeant toute la littérature passée, vous vous élevez au-dessus des débats fragmentés pour déclarer avec autorité : *"Voici ce qui fonctionne réellement, pour qui, et sous quelles conditions."*
- **Un Standard de Rigueur Incontestable :** Si cette méthode vous dispense des allers-retours épuisants sur le terrain, elle exige en retour une rigueur implacable dans la sélection des articles, le codage métrique et l'analyse statistique. C'est cette exigence qui fait la valeur de votre publication.

🌀 Le Protocole d'Analyse de Faisabilité de Meta-Analyse

Réussir une méta-analyse demande une méthodologie *Lean* : éliminer le gaspillage, optimiser le codage et garantir la validité de chaque métrique. C'est un processus exigeant, mais vous n'avez pas à le traverser seul(e).

Maintenant, comme promis, je vais t'aider à analyser si ton étude empirique peut se transformer en une meta-analyse, cela veut dire à tester s'il existe des études empiriques homogène, quantitative qui supporte la naissance d'une nouvelle meta-analyse. Pour cela, je t'invite à utiliser le lien ci-dessous, qui représente un prompt entraînée de la maison ZenThesis ou Essaadi pour t'aider à te concentrer à l'essentiel !



Pour démarrer le processus, tape ok ! Ensuite tu vas recevoir les premières instructions celles de définir (à partir de ton sujet) : la variable indépendante (concept A), la variable dépendante (concept B) et ton contexte. Si tu ne sais pas comment les tirer, tu peux utiliser GEMINI ou Claude pour te faire une extraction directe (sans ajout).

Quand tu vas utiliser Consensus, il est préférable, si tu le peux, d'utiliser le mode (deep research)!

Voici le lien:

https://gemini.google.com/gem/15zJCYUsQ6aetNX1POB98v6H9FT_2-7x4?usp=sharing

La réponse de GEMINIE (merci de copier la dernière réponse)

À compléter!

Lis ceci après que tu finisse ton analyse de faisabilité!

Maintenant, que tu obtiennes un GOOOO pour élaborer ton étude Meta-Analyse (cela veut dire que la littérature regorge des études empiriques quantitative homogène pour en faire une meta-analyse) ou que tu obtiens à No-Go mais une réorientation pour faire un autre type de papier scientifique, voire même changer les variables du sujet pour tomber sur une nouvelle Meta-Analyse!

Je suis là pour te faciliter et te guider!! Donc si tu veux être toujours accompagnée par moi étape par étape pour élaborer et rédiger ton papier scientifique Méta-analyse, [clique ici pour rejoindre nos programmes d'accompagnement ZenThesis!!](#) Et Partage avec moi ce document pour mieux t'aider!