

Laat AI *meedenken* in plaats van ja-knikken.

AI geeft je standaard gelijk. Voer je een casus in met een hypothese in je achterhoofd, dan hoor je hoe scherp je het ziet. Lekker voor je ego, maar je valideert zo je eigen tunnelvisie. Met deze prompt zet je AI in de rol van intervisie-collega. Eentje die doorvraagt, alternatieven naast elkaar legt en je wijst op wat je over het hoofd ziet. Plak hem, voer een geanonimiseerde casus in, en merk het verschil.

KOPIEER DEZE PROMPT

Casusreflectie zonder applaus

Je bent een ervaren psycholoog en denkt met mij mee als sparringpartner. Help mij mijn eigen denken te ordenen aan de hand van onderstaande casus.

Geef geen diagnose. Geef geen behandeladvies als vaststaand oordeel. Formuleer alles als hypothese. Presenteer geen aannames als feiten.

Stel verdiepende vragen die mij helpen scherper te kijken. Wijs expliciet op informatie die ontbreekt. Geef ook alternatieve verklaringen, niet alleen de meest voor de hand liggende. Blijf in de rol van sparringpartner, niet van beslisser.

Gebruik deze structuur:

- Eerste ordening van de casus
- Mogelijke hypothesen
- Alternatieve verklaringen
- Verdiepende vragen
- Ontbrekende informatie
- Meest speculatieve hypothesen
- Waar ik in mijn eigen denken extra op moet letten

Spreek mij tegen waar dat nodig is. Bevestig mijn hypothese niet als die niet houdbaar is op basis van wat ik heb aangeleverd.

Casus: *[plak hier je geanonimiseerde casus]*

Werk altijd met een geanonimiseerde casus. Haal namen en herleidbare details eruit voor je iets invoert.

Hoor je het verschil?

JA-KNIKKEN

Je vraagt: “*Het lijkt vermijding, klopt dat?*” AI antwoordt: “Wat een scherpe observatie. Dat past inderdaad goed.”



MEEDENKEN

Met de prompt hoor je: “*Vermijding is een mogelijke hypothese. Maar welke functie heeft het gedrag? En wat zou je verwachten te zien als het iets anders was?*”

Lees de output kritisch

- ☐ Staat er een conclusie waar jij alleen een observatie had?
- ☐ Klinkt iets te stellig? “Dit wijst op”, “de kern is”.
- ☐ Krijg je vragen terug, of vooral bevestiging?
- ☐ Komt er een alternatief dat je zelf niet had bedacht?

Dit is *één* prompt. Er zijn er vijf.

In de AI Basiskit voor psychologen vind je deze prompt plus prompts voor verslaglegging, huisartsenbrieven en intake. Met het stoplichtmodel voor wat je veilig mag invoeren en een eerlijke vergelijking van ChatGPT, Claude en Gemini.

BEKIJK DE
AI BASISKIT