

FREE PRACTICE

FIDIC CLAIM HEALTH CHECKTM

Minute Claim Readiness Audit-15

20 سؤالاً عملياً تساعدك على اكتشاف أهم الفجوات في EOT والVariation
والPayment وأي Claim أخرى قبل الإرسال.

20

CHECKPOINTS

100

MAX SCORE

15

MINUTES

Eng. S

Claims • Commercial • F

كيف تستخدم الـ Health Check؟

استخدم الأداة على مطالبة حقيقية أمامك. لا تحاول تحسين صياغة المطالبة أثناء الاختبار؛ هدفك هو اكتشاف الفجوات التي تحتاج مراجعة أو مستندات أو تحقق إضافي.

01

اختر **Claim** حقيقية

EOT أو Variation أو Payment أو Claim أخرى.

02

قيّم كل سؤال

نعم = 5 • جزئياً = 2 • لا = 0

03

ابدأ بأعلى 3 فجوات

لا تحاول إصلاح كل شيء في وقت واحد.

تنبيه مهني: نتيجة الاختبار هي **Readiness Check** فقط. لا تعني أن المطالبة صحيحة تعاقدياً أو أنها ستنتجح. راجع العقد الفعلي، الـ Particular Conditions، الـ Notice requirements، والسجلات قبل الاعتماد.

كيف تقرأ النتيجة؟

النتيجة	القراءة	الخطوة التالية
100-90	ملف قوي مبدئياً	مراجعة نهائية للبند والإجراءات والأدلة.
89-75	جيد مع بعض الفجوات	أغلق أعلى 3 فجوات قبل التقديم.
74-50	يحتاج تدعيم	ركّز على Notice + Evidence + Cause/Effect.
49-0	خطر رفض مرتفع / فجوات جوهرية	لا تعتمد على النتيجة وحدها لاتخاذ قرار تعاقد؛ رتب الأساس التعاقدي والأدلة قبل التقديم.

Next 3 Actions: (1) حدّد أعلى فجوة، (2) اربطها بالبند/التاريخ/المستند، (3) أغلق الفجوة قبل التقديم أو اطلب مراجعة متخصصة. قاعدة الاختبار: كل نقطة منخفضة لازم ينتج عنها سؤال عملي واحد: ما المستند أو البند أو التاريخ الذي أحتاج التحقق منه؟

A. CONTRACTUAL BASIS

هل يوجد أساس تعاقدى واضح للمطالبة؟

هل حددت الـ Clause أو الآلية التعاقدية التي تستند إليها المطالبة؟ المطلوب: رقم البند + ما الذي يدعمه.	1	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل البند الذي استندت إليه يدعم نوع الاستحقاق الذي تطالب به؟ لا تعتمد على عنوان البند فقط؛ راجع نصه وشروط تطبيقه.	2	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل راجعت الـ Particular Conditions وأي amendments قد تغيّر الآلية؟	3	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل توجد شروط إجرائية أو Conditions Precedent يجب استيفاؤها قبل المطالبة؟	4	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)

Section Score: ____ / 20 أكبر فجوة: _____

B. NOTICE / TIME-BAR

هل حافظت على حقك إجرائيًا؟

هل تم إرسال Notice بالحدث أو المطالبة وفق الآلية المطلوبة؟	5	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل أرسل الـ Notice خلال المدة المحددة في العقد؟ سجل تاريخ الحدث + تاريخ الـ Notice + البند الحاكم.	6	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل يوضح الـ Notice الحدث والتاريخ وطبيعة الأثر بطريقة يمكن تتبعها؟	7	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
إذا كان الحدث مستمرًا، هل تم الحفاظ على الحقوق والتحديثات والسجلات المطلوبة؟	8	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)

Section Score: ____ / 20 أكبر فجوة: _____

Priority: أي إجابة "لا" هنا تستحق مراجعة فورية للـ Contract و الـ Notice history؛ المدد والإجراءات تختلف حسب العقد.

C. CAUSE & EFFECT

هل يستطيع مراجع مستقل فهم الرابط بين الحدث والنتيجة؟

هل حددت الـ Event أو سبب التأخير/التغيير بشكل محدد؟	9	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل شرحت الـ Effect الناتج على الوقت أو التكلفة؟	10	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل يوجد تسلسل منطقي واضح: Event → Cause → Effect؟	11	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل تستطيع إثبات أن الأثر المطلوب مرتبط بالحدث وليس بعوامل أخرى؟	12	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)

Section Score: ____ / 20 أكبر فجوة: _____

D. EVIDENCE / SUBSTANTIATION

هل ملفك يستطيع إثبات القصة التي تحكيها؟

هل لديك المراسلات والتعليمات والـ Daily Reports المرتبطة بالحدث؟	13	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل لديك مستندات تثبت التوقيت والتسلسل الزمني للحدث وتأثيره؟	14	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل البرنامج والـ updates والسجلات المتاحة تدعم الأثر الذي تطالب به؟	15	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)
هل الأدلة مرتبة بحيث يستطيع شخص آخر تتبع القصة بدون تخمين؟	16	☐ نعم (5) ☐ جزئيًا (2) ☐ لا (0)

Section Score: ____ / 20 أكبر فجوة: _____

E. EOT / DELAY

هل بيانات الوقت والتأخير قابلة للتتبع؟

هل حددت كيف أثر الحدث على النشاط أو المسار الحرج بالنسبة لمطالبة الـ EOT؟	17
☐ نعم (5) ☐ جزئياً (2) ☐ لا (0)	
هل الفترة المطلوبة لها support من البرنامج والسجلات والتحليل المتاح؟	18
☐ نعم (5) ☐ جزئياً (2) ☐ لا (0)	

Section Score: ____ / 10 أكبر فجوة: _____

Practical test: هل تستطيع خلال دقيقة واحدة أن تشرح: ماذا حدث؟ متى؟ أي أعمال تأثرت؟ ولماذا تطلب هذه المدة تحديداً؟

F. QUANTUM / MONEY

هل المبلغ المطلوب قابل للتتبع؟

هل يوجد أساس واضح لحساب التكلفة أو المبلغ المطلوب؟	19
☐ نعم (5) ☐ جزئياً (2) ☐ لا (0)	
هل تستطيع ربط كل عنصر من الـ Quantum بسجل أو مستند أو أساس حساب؟	20
☐ نعم (5) ☐ جزئياً (2) ☐ لا (0)	

Section Score: ____ / 10 أكبر فجوة: _____

YOUR CLAIM READINESS SCORE

اكتب نقاط كل قسم ثم احسب المجموع. استخدم النتيجة لتحديد مكان العمل التالي، وليس كحكم نهائي على الـ Claim.

Score	Questions	Section
20 / ____	1-4	Contractual Basis
20 / ____	5-8	Notice / Time-Bar
20 / ____	9-12	Cause & Effect
20 / ____	13-16	Evidence / Substantiation
10 / ____	17-18	EOT / Delay
10 / ____	19-20	Quantum / Money

TOTAL = ____ / 100

.Readiness score only - verify the actual contract and evidence

Top 3 Gaps

(1)

(2)

(3)

7 RED FLAGS تستحق مراجعة قبل الإرسال

1. لا تستطيع الإشارة بسرعة إلى الـ Clause الذي تستند إليه.

2. لديك Notice، لكن تاريخ الحدث أو تاريخ الإرسال غير مثبت بوضوح.

3. القصة تصف الحدث، لكن Cause & Effect غير واضح.

4. عندك مستندات كثيرة، لكن لا يوجد ترتيب زمني يربطها بالقصة.

5. الـ Programme موجود، لكن علاقة الحدث بالأعمال المتأثرة غير موضحة.

6. المبلغ المطلوب غير قابل للتتبع إلى مستندات أو أساس حساب واضح.

7. تعتمد على إجابة AI كأنها اعتماد تعاقد نهائي بدل الرجوع إلى العقد والسجلات.

قاعدة عملية: أي Red Flag لا يعني أن الـ Claim خسرانة؛ يعني فقط أن هناك نقطة تحتاج **verification** / **evidence** / **clarification**.

AI FIRST-PASS GAP ANALYSIS

استخدم الـ Prompt التالي لتحويل نتيجة الـ Health Check إلى قائمة عمل. شارك فقط المعلومات التي يحق لك مشاركتها، ولا تضع بيانات سرية.

Review the information below as a first-pass FIDIC claim readiness check.

Identify:

- 1) contractual basis,
- 2) potential entitlement indicators,
- 3) possible notice / time-bar gaps,
- 4) missing evidence,
- 5) cause-and-effect gaps,
- 6) EOT / delay information that appears missing,
- 7) quantum information that appears unsupported.

Do not conclude that the claim is legally or contractually valid. Do not invent clauses, dates, or facts. Clearly separate what is supported by the supplied information from what needs verification against the actual contract and project records.

Return:

- A) Red Flags
- B) Missing Evidence
- C) Questions I should verify against the Contract
- D) Top 3 priorities before submission.

مهم: الـ AI هنا لأغراض first-pass analysis واكتشاف الفجوات. لا تستخدمه كبديل عن مراجعة العقد الفعلي أو الحكم المهني.

THE 15-MINUTE ACTION PLAN

MIN 0-5

Contract + Notice

- Clause • Particular Conditions
- Notice dates • Time-sensitive requirements

MIN 5-10

Cause + Effect

- / Event → Cause → Effect → Time
- Cost impact

MIN 10-15

Evidence + Quantum

- Records • Programme • Supporting documents • Calculation basis

قبل ما تبعت الClaim، لازم تعرف 3 حاجات:

1. ?What is my contractual basis .1

ما هو البند أو الآلية التي يعتمد عليها الاستحقاق؟

2. ?What proves the story .2

ما هو الدليل الذي يثبت الحدث، التوقيت، والأثر؟

3. ?Can I trace the result .3

هل أستطيع تتبع الEOT والQuantum إلى البرنامج والسجلات والحسابات؟

الهدف: لا تجعل الClaim "تبدو قوية" فقط. اجعل كل نقطة رئيسية فيها قابلة للتتبع والتحقق.

?Found gaps in your Claim

Claims Toolkit — \$9

انتقل من معرفة أين المشكلة؟ إلى امتلاك أدوات عملية تساعدك على ترتيب ملف المطالبة.
يشمل: دليل عملي لإدارة المطالبات + نموذج Notice قابل للتعديل + Checklist + أهم 20 Clause في FIDIC.

افتح Claims Toolkit - \$9



امسح الQR أو اضغط على الرابط

Health Check → Claims Toolkit → Contract Arsenal → FIDIC :Next step in the funnel
Course → Live Advisory

Eng. Sherif Hassan. For educational and professional workflow use. Always verify the actual contract, amendments, Particular 2026 ©
.Conditions, notice requirements, project records, and applicable requirements before relying on a claim position